

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Luboš Hanus
Advisor:	Tomáš Janotík MSc.
Title of the thesis:	Ekonomické aspekty dárcovství krve

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Táto bakalárska práca sa zaoberá veľmi citlivou a v ekonómii relatívne netradičnou problematikou – inštitucionálnym rámcom darovania krvi a štúdiom motivácie jej darcov.

V úvode práce (kapitoly 1 a 2) autor približuje čitateľovi hlavné ekonomické aspekty súvisiace s darovaním krvi (odmeňovanie darcov, oceňovanie krvi ako ekonomického statku, vývoj debaty o efektívnosti komercializovaných a dobrovoľníckych odberových centrií,...). V tejto časti Luboš Hanus demonštruje výbornú oboznámenosť s historickým priebehom diskusie v tejto oblasti (Richard Titmuss vs. IEA v 70-tych rokoch minulého storočia) a tiež s relevantnou súčasnou literatúrou. V empirickej časti práce (kapitoly 3 a 4) sa zameriava na testovanie viacerých hypotéz týkajúcich sa rôznych aspektov darovania krvi v ČR:

- 1) Porovnávanie rizikovosti (výskytu ochorení pri darovaní) u platených a neplatených darcov.
- 2) Porovnanie záujmu darcov o darovanie medzi krvnými centrami, ktoré darcov finančne motivujú a dobrovoľníckymi centrami.
- 3) Vyšetrovanie vplyvu rôznych stimulov na správanie darcov, konkrétne možnosti získať platené voľno v práci a daňový odpočet.

Autor pri vyšetrovaní týchto hypotéz aplikuje vhodné ekonometrické nástroje (probit model) a svoje zistenia zaujímavým spôsobom interpretuje. Práca je bakalárskej úrovni primeraná, a to jednak rozsahom a jednak obsahovo. Spracovanie problematiky je v celej práci na výbornej úrovni.

Na základe vyššie uvedených skutočností odporúčam hodnotiacej komisii, aby túto bakalársku prácu ohodnotila známku „výborne“ (excellent – 1).

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
<i>Literature</i> (max. 20 points)	20
<i>Methods</i> (max. 30 points)	26
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	26
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	20
TOTAL POINTS (max. 100 points)	92
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	1

NAME OF THE REFEREE: Tomáš Janotík MSc.

DATE OF EVALUATION: 25.8.2012

Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong Average Weak
20 10 0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong Average Weak
30 15 0

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong Average Weak
30 15 0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong Average Weak
20 10 0

Overall grading:

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	1	= excellent	= výborně
61 – 80	2	= good	= velmi dobře
41 – 60	3	= satisfactory	= dobře
0 – 40	4	= fail	= nedoporučuji k obhajobě