

## **Komentář vedoucího k bakalářské práci Ester Hubené Cenzura jako politický nástroj na obranu republiky**

Ester Hubená zpracovala téma na základě široké a přiměřené přípravy. Předně bych rád zdůraznil, že se nespokojila jen se sekundární literaturou, z níž by mohla ke svému zpracování přistoupit, ale bádání rozšířila a obohatila rovněž o primární archivní zdroje. Navíc výběr, způsob zpracování a užití těchto zdrojů svědčí o analytických schopnostech autorky, která jednotlivé dokumenty dokázala využít, tedy nejen uspokojivě obsahově vyložit, ale zároveň zapracovat do své argumentační linie, upotřebit je v plném rozsahu pro svůj text.

Práci je možno hodnotit pozitivně rovněž s přihlédnutím k její vnitřní struktuře. Autorka téma zpracovala s dostatečným pochopením pro jeho vnitřní proměnlivost v čase, dokázala jej postihnout v kontextu doby a zároveň přihlédnout ke klíčovým etapám a podnětům v návaznosti na vývoj zákonných normativních rámců mediální politiky v meziválečném Československu. V práci jsou obsaženy všechny tři fáze zpracování tématu – popisná, analytická i syntetická – v dostatečné šířce i kvalitě přiměřené pracím tohoto typu. Autorka naznačuje dobrou orientaci v tématu, i schopnosti analytické a argumentační, což ve srovnání s jinými obdobnými pracemi není vždy běžné. V tomto smyslu je práci možno hodnotit jako kvalitní a výbornou.

Bohužel se autorka v průběhu textu několikrát sama usvědčuje z jisté ležérnosti při práci s faktografií, kdy patrně z nedostatku času či zaujetí přejímá odkazy bez dalšího ověření. V dílčích případech se tak dopouští věcných omylů, které mohou mít vliv na celkovou kvalitu textu, ale také komplikují jeho pochopení. (Takto např. Hubená na s. 23 uvádí v kontextu historického vývoje i tématu práce podstatnou okolnost atentátu na ministra financí Rašína: „O to více společnost a politickou elitu šokoval neúspěšný atentát na Aloise Rašína ze dne 5. ledna 1923.“ Z pohledu záměru atentátníka byl útok na ministra nepochybně úspěšný, byť Rašín zemřel až na jeho následky v průběhu několika dnů. Právě úspěšný útok na člena vlády se proto stal klíčovým argumentem při prosazování zákonů na ochranu republiky.)

Závěrem lze konstatovat, že předkládaný text splňuje nároky kladené na tento typ prací a lze jej doporučit k obhajobě. Vzhledem k dílčím výhradám doporučuji hodnocení s ohledem na průběh obhajoby na škále výborně – velmi dobře.

V Hýskově 27. 8. 12

Komentář zpracoval  
Doc. Vratislav Doubek, Dr.