

Posudek oponentky:

Smítková, Alena, Kostel svatého Havla a vrch Havlín na Zbraslavi, bakalářská práce FF UK Praha, 56 s. a přílohy.

Autorka si pro svou práci zvolila poměrně nesnadné téma – sledovat osudy jednoho ze zbraslavských kostelů od 12. století do moderní doby; pramenná základna je přitom velmi nerovnoměrná, pro dlouhá období velmi skrovná. Kandidátka tedy začlenila své poznatky o kostele do širokého kontextu vývoje správy, dějin regionu, ale i informací o středověkých patrociniích a románské sakrální architektuře. Věnovala se i dějinám přilehlého hřbitova, zpracovala základní epigrafický popis náhrobků umístěných na kostele. Práci doplňují i snímky současného stavu a tabulka obsazení far ořešského děkanátu v předhusitské době. Při shromažďování jakýchkoli zmínek o kostele byla autorka velmi důkladná, v rozsáhlém seznamu literatury lze postrádat snad jen práci Marcina Pauka (Dzialalnosc fundacyjna moznowladztwa czeskiego, Krakow-Warszawa 2000, o zbraslavském tribunovém kostele na s. 39). Odvážila se i několika samostatných hypotéz (s. 18, 20 ad.). Seznam nevydaných pramenů však vyvolává určité otázky – např. zda skutečně není dochována farní pamětní kniha ani jiné použitelné písemnosti farního úřadu, jak je tomu s fondem samotného zbraslavského kláštera. Ani autorčina charakteristika vydaných pramenů není vždy šťastná – třeba kostrbaté označení edice Zbraslavské kroniky ve FRB. V jakém fondu uloženém v NA se nachází použitá matrika a spis kladenského faráře Weiningra? Příloha zachycující faráře ořešského děkanátu by si zasloužila podrobnější komentář; některé zápisy najsou přepsány z latinské předlohy šťastně, např. u Zlíchova jde prostě o převora a konvent kartuziánského kláštera, který byl na Smíchově (dnes na něj upomíná pouze Kartouzská ulice), Nicolaus rozený Wenceslaus de Tusta (Středokluky) byl asi v latinském textu „natus“, syn Václavův... Rozsáhlé kontextové kapitoly mají nutně kompilační povahu, je otázkou, zda méně by zde nebylo více.

Autorka nicméně prokázala, že ovládá základní postupy při práci s prameny a literaturou, je schopna pracovat i s latinskými prameny a s prameny needitovanými. Práce může být základem obhajoby. Navrhují hodnocení dobře až velmi dobře podle průběhu obhajoby.

*Hana Pátková*

Doc.PhDr. Hana Pátková, PhD.