

Posudek bakalářské práce

Autorka bakalářské práce: Lucie Mikýsková

Název bakalářské práce: Analýza služeb pro návštěvníky a badatele Židovského muzea v Praze

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Hana Slámová, Ph.D.

Oponentka: PhDr. Petra Večeřová, Ph.D.

Hodnocení: dobře

Cíl práce:

Hlavním cílem předkládané bakalářské práce bylo provést analýzu služeb Židovského muzea v Praze (dále jen ŽMP) s ohledem na informační potřeby jeho uživatelů. Popsáno mělo být sledované muzeum a jeho jednotlivé služby, včetně shrnutí historického vývoje této instituce a charakteristiky stálých i časově omezených expozic. Praktickou částí práce se měl stát průzkum provedený mezi návštěvníky a badateli ŽMP, zaměřující se na zjištění míry spokojenosti s konkrétními službami muzea a na jeho základě formulování dílčích návrhů na zlepšení.

Shoda se zadáním bakalářského úkolu:

Zadání bakalářské práce bylo splněno pouze v teoretické části. Avizovaný průzkum mezi návštěvníky a badateli muzea se v předložené verzi textu nenachází. Chybí zde také případné vysvětlení, proč nebyl do textu průzkum zařazen.

Struktura práce:

Předkládaná bakalářská práce je členěna do šesti hlavních částí. Autorka nejprve v úvodu definuje pojem „muzeum“ a význam muzejních institucí. V dalších kapitolách se zabývá dějinami Židů na našem území a v souvislosti s tím také vznikem a vývojem Židovského muzea v Praze.

Čtvrtá kapitola je zaměřena na služby ŽMP. Velmi krátce jsou představeny jednotlivé výstavní prostory a odborné aktivity jednotlivých oddělení ŽMP, včetně vybraných projektů a programů. V podkapitole 4.2 se autorka snažila roztřídit jednotlivé odborné aktivity a služby do dvou kategorií, a to „informační“ a „muzejní“. Nechci na tomto místě rozporovat jednotlivá zařazení, neboť sama autorka uvádí, že jsou výsledkem jejího subjektivního názoru. To co mi v této kapitole chybí je spíše vysvětlení metody, podle které tyto aktivity a služby třídila. Tím by totiž výrazně podpořila svůj postoj a zamezila by diskusi o tom, kam by kterou aktivitu bylo lépe zařadit, protože u řady činností je jen velmi tenká hranice mezi kategorií informační a muzejní, jak vyplývá z dalšího textu.

Pátá kapitola představuje blíže některé autorkou vybrané oddělení a projekty. I zde by jistě pomohlo vysvětlení, proč byly vybrány.

Šestou kapitolu tvoří závěr. Zde autorka předkládané bakalářské práce srovnává ŽMP s Národní technickou knihovnou, aniž by vysvětlila, proč padl výběr právě na tuto odbornou knihovnu. Některá zde uvedená tvrzení by při srovnání s jinými institucemi mohla přinést jiné závěry. Nicméně kladně hodnotím snahu o vlastní názor, byť by bylo třeba řadu naznačených námětů dotáhnout. Vzhledem k tomu, že většina předkládaného textu je spíše popisná a vycházející z publikovaných textů a nikoli z vlastní analýzy autorky, považuji tuto závěrečnou část, přes všechny její nedostatky za nejinspirativnější část celé předkládané bakalářské práce.

Stylistická úroveň práce:

Odborná stylistika práce je dobrá, je jen škoda, že se v textu občas nachází překlepy a další formální chyby. „Slovníček pojmů souvisejících s židovskou kulturou“, zařazený jako příloha č. 9, by byl přehlednější, kdyby byly jednotlivé uvedené pojmy řazeny podle abecedy.

Volba informačních zdrojů:

Autorka předkládané bakalářské práce uvádí v soupise použité literatury většinou elektronicky přístupné zdroje, které ale ne vždy správně cituje. Odkazuje-li se v textu například na aktuality ŽMP (s. 12, 58) není možné je citovat pomocí záznamu webového sídla, ale pomocí záznamu dílčí stránky s uvedeným datem zveřejnění příslušné aktuality.

Autorka také v textu uvádí citace jen u doslova přebíraných textů, které označuje uvozovkami. Ostatní texty nechává zcela bez odkazů na použité zdroje. Nedochází tak k provázání jednotlivých textů s uváděnou použitou literaturou.

Formální úprava práce:

Po formální stránce předkládaná práce nijak nevybočuje. Text je doplněn vhodně vybranou textovou i obrazovou přílohou.

Dotazy pro obhajobu:

- Proč nebyla zařazena do předložené části textu avizovaná praktická část s průzkumem provedeným mezi návštěvníky a badateli Židovského muzea.
- Podle jakých kritérií autorka předkládané bakalářské práce třídila jednotlivé odborné aktivity a služby Židovského muzea v Praze do kategorie „informační“ a „muzejní“.
- Jaká je funkce knihovny a Multimediálního centra v rámci poskytovaných služeb Židovského muzea v Praze. V čem se jejich činnost překrývá a v čem se odlišuje.

Přes všechny výše nastíněné problémy, doporučuji předloženou bakalářskou práci k obhajobě a hodnotím ji stupněm dobře.

V Praze, dne 26. srpna 2012

PhDr. Petra Večeřová, Ph.D.