

Posudek vedoucího bakalářské práce

Lucie Mikýskové

Analýza služeb pro návštěvníky a badatele Židovského muzea v Praze

Cílem této bakalářské práce bylo vytvořit sumář informací o činnostech a službách unikátní instituce - Židovského muzea v Praze a prezentovat tak muzeum také jako informační pracoviště. Tato instituce je výjimečná tím, že kromě činností a služeb typických pro většinu muzeí, je zde kladen důraz na řadu dalších významných informačních i archivních činností vyplývajících z poslání této významné instituce.

Práce je rozčleněna do šesti hlavních kapitol, které sledují logickou linku: obecné informace o problematice židovství, vývoj a vznik muzea, jeho služby a další aktivity.

Hlavním problémem při zpracování práce byl velký rozsah aktivit, které Židovské muzeum provozuje, autorka musela řadu informací zkrátit na minimum, aby vznikla plocha pro rozsáhlejší popis těch, které si vybrala, a aby nepřesáhla doporučený rozsah.

Zajímavá je tabulka na straně 20, ve které se studentka pokouší vymezit rozdíl y mezi informační a muzejní prací. Uvědomuje si při tom, že hranice mezi činnostmi muzeí a odborných knihoven je často velmi tenká a že již samotná definice muzea ICOM (strana 1) otvírá prostor pro to, že muzea mají za úkol poskytovat i odborné i laické informace, nebo např. provádějí správu fondů knižního i archivního charakteru, poskytování informací z databází jejich využití apod. Na příkladu sledovaného muzea a jeho hlavního poslání (stát se centrem veškerých informací a dokladů týkající se vývoje židovství v Praze a holocaustu) je to markantní.

Velmi dobře jsou zpracovány tři vybrané úseky práce muzea, které představují podle předkladatelky hlavní informační činnosti a jsou detailnější. Informace zde jsou doplněny o praktické zkušenosti pracovníků těchto oddělení a projektů.

V závěru autorka porovnává práci odborné knihovny a sledovaného muzea. Je to zajímavá myšlenka, ale bylo by dobré ji lépe strukturovat a promyslet.

Práce má velmi dobrou grafickou úpravu, je doplněna vhodnými přílohami a rejstříkem pojmů. Připomínka hodnotitele se v této souvislosti týká poněkud nešťastného řazení pojmů v malém slovníčku na straně 52.

Součástí práce je seznam použité literatury, který odpovídá citační normě.

Gramatika i stylistika je na odpovídající úrovni (několik chyb v gramatice i stylistice: třetí odstavec s. 43, logika nadpisu kapitoly 3.5 apod.).

Navrhovaná známka

velmi dobře

Praha, 23. 8. 2012

PhDr. Hana Slámová, Ph.D.