

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ

Katedra biofyziky a fyzikální chemie

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Oponent/ka: **Ing. Martin Drastík, Ph.D.**

Rok obhajoby: 2012

Autor/ka práce: Šarlota Krčilová

Název práce:

Fyzikálně chemické vlastnosti nově připravených léčiv

Rozsah práce: počet stran: 73, počet grafů: 0, počet obrázků: 25,

počet tabulek: 21, počet citací: 17, počet příloh: 0

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: velmi dobrá
- c) Zpracování teoretické části: dobré
- d) Popis metod: výborný
- e) Prezentace výsledků: výborná
- f) Diskuse, závěry: velmi dobré
- g) Teoretický či praktický přínos práce: velmi dobrý

Případné poznámky k hodnocení: Vědeckou hodnotu teoretické části sráží především chabá citační aktivita. V celé práci je jen minimum překlepů, rušivě ale působí místy opomenuté zarovnání do bloku a v tabulkách pak zarovnání hodnot k hornímu okraji buňky místo na střed.

Dotazy a připomínky: U obrázků 2–7 se opakuje chybný popis "Struktura XYZ karboxylová kyseliny". Vztahy (27)–(32) by stálo za to přepsat a ne vkládat jako obrázky, dále pak v textu chybí vysvětlení, co představují proměnné "c'HA" a "c'OH". Několikrát byl zaměněn pojem "tabelovaná hodnota" za "literární hodnota".

Jak by měl být správně zapsán vztah (15) na str. 15?

Podle čeho byly voleny poměry voda:methanol u jednotlivých směsí a proč je u některých směsí koncentrace methanolu větší než 40 %, ikdyž v teoretické části je u vztahu (15) zmíněno, že tento vztah je možno použít jen pokud obsah methanolu nepřesáhne 40 % (str. 15)?

Podle čeho byl volen počet bodů (pH hodnot) u jednotlivých vzorků?

Celkové hodnocení: velmi dobře, k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové dne 30.5. 2011

.....
podpis oponentky / oponenta