

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: vedoucí práce

Autor/ka práce: Jan Schubert

Název práce: Uplatnění absolventů středních škol na trhu práce v Libereckém kraji

Vedoucí práce: Doc. PhDr. Pavel Kuchař, CSc

Navržené hodnocení: výborně

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Cílem práce je prozkoumání kanálů, kterými absolventi středních škol nalézají zaměstnání, vytvořit model efektivity těchto kanálů a tento model testovat na příkladu uplatnění absolventů v Libereckém kraji. Cíl je jasně formulován, závěry dokladují jeho naplnění. Práce má jasnou a logickou strukturu.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Práce využívá v dostatečné míře českou i zahraniční odbornou literaturu včetně dostatečného rozsahu datových zdrojů.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Práce je založena na sekundární analýze dat Národního ústavu odborného vzdělávání. Autor používá odpovídající nástroje jejich dalšího zpracování a tím rozšířil možnosti jejich následného využití. Vhodně je propojuje s dalšími, zejm. statistickými daty na celostátní i regionální (Liberecký kraj) úrovni. Po metodologické stránce nevím, co by bylo práci možné vytknout.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Závěry jsou opřeny jak o zmíněné sekundární zpracování dat, tak o solidní teoretickou analýzu.

5. Jsou v práci autora/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Autor důsledně odlišuje své závěry od přejatých.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Práce je psána dobrým jazykem, po formální stránce se jí dá vytknout snad jen to, že občas je název grafu či tabulky na jedné straně a vlastní tabulka či graf na straně další.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Práce má jasně nadstandardní úroveň. Autorovi doporučuji její následné využití jak na decizní úrovni příslušných orgánů Libereckého kraje, tak by ji myslím ocenili i v NÚOV. Bylo by také vhodné základní výsledky prezentovat formou článku v odborném tisku.

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Koncept kanálů je v práci dobře rozpracován, autor v závěru uvádí, že jsou obecně platné pro celou ČR. Dal by se tento poznatek interpretovat jako jeden z rysů současné české společnosti? A mohl by platit i pro absolventy jiných úrovní vzdělání?

Celkové hodnocení práce:

Výborně - vynikající

Datum:

Podpis: