

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

[DIPLOMOVÁ PRÁCE]

Název práce: Malba jako fyzická, gestická akce

Jazyk práce: český

Student: Sylva Weberová

Fakulta: Pedagogická fakulta UK v Praze

Studijní program: jednooborové magisterské 5ti leté studium učitelství VV pro ZŠ, SŠ a ZUŠ

Vedoucí / školitel: doc. ak. mal. Zdenek Hůla

Oponent(i): doc. PhDr. Jaroslav Bláha, Ph.D.

Předseda komise: doc. ak. mal. Zdenek Hůla

Členové komise: Mgr. Linda Arbanová, Ph.D.

PhDr. Martin Raudenský, Ph.D.

Mgr.A. Michal Sedlák

Datum obhajoby: 28. 5. 2012

Průběh obhajoby:

Studentka v teoretické části vycházela ze své praktické výtvarné tvorby. Chtěla se zabývat gesty v tanci, hudbě a výtvarném umění. Zdroje literární a teoretické jí však nenabízely žádné východisko, proto přistoupila k filozofii a psychologii. Snažila se přistoupit ke skutečnosti, tak jak jí člověk bezprostředně vnímá. Malba ve všech svých vývojových stádiích je za všech okolností fyzický a gestický počín. Zaměřila se na proces malby, co je gesto. Diplomantka se snažila o vymezení pojmu gesto z hlediska filozofického. Pracuje s pojmem těla, jako fyzické zkušenosti. Svět poznáváme především skrze jeho bezprostřední zkušenost. Dalším pojmem, který studentka zmiňuje, je volní pohyb.

Zodpovídá otázku oponenta: vytkněte ty psychologické a filozofické problémy, které se týkají tématu práce.

Gesto můžeme chápat jako pohyb našeho těla, může být ovlivněno vědomím a podvědomím. V umění je demonstrováno výběrem média.

V další kapitole Uchopení světa se zabývala poznáváním světa, které probíhá na emocionální a racionální rovině.

Studentka se snaží jít ve vysvětlování pojmů více do hloubky.

Do obhajoby vstupuje vedoucí práce, který diplomantku požádá o ukázkou gesta v malířství. Diplomantka přistupuje k rozboru gestického malířství na příkladu malířství G. Mathieu. V jeho případě je důležitý záznam gesta samotného a proces malby. Dále ukazuje další příklady v tvorbě Yvese Kleina. Následuje ukázkou práce J. Pollocka, Rothka a dalších. Na každém příkladu náležitě demonstrovuje přítomnost gesta a fyzického projevu.

Didaktická část obsahuje projekt pro ZŠ, ZUŠ a zájmové kroužky. Projekt se skládá z 5ti tematických celků pro různé věkové skupiny. Snažila se pomocí experimentálních výtvarných metod vést děti k uvědomění si vlastního těla pomocí vlastního fyzického prožitku. V dětech se snažila uvést v život jiné než vizuální prožitky. Zaměřila se na operace ve skupině verbální i neverbální metodou. Snažila se děti zbavit výtvarných klíšé, stereotypů a konceptů. V tématu krajina usilovala o její individuální uchopení. Pracovala jak s reálnou tak s imaginativní krajinou.

Pracovala s tématem ptáků, jejich pohybem a tvarem bez obrysové linie. Do výkladu vstupuje členka komise Arbanová s otázkou, jaké bylo zadání tématu Ptáci. Diplomantka vysvětluje, že šlo o zachycení pohybu ptáků pomocí uhlokresby.

V dalším úkolu Gesto a smysly šlo o sbírání zvuků a tvarů přírody. V úkolu Můj pohyb bylo cílem uvažování o možnostech pohybu těla, vědomí těla a jeho transformaci do malby. Dotaz komise k formátu: žáci nebyli omezeni formátem, vybírali si ho dle svého uvážení.

Diplomantka zodpovídá další oponentskou otázku: autoři, kteří souvisí s její praktickou tvorbou. Dotaz komise, zdali tato forma umění má přesah do aktuální současnosti. Studentka uvádí jména jako Špaňhel, Bolf, Mainer. Otázka, zdali jsou v jejich tvorbě nějaké změny, posuny. Studentka odpovídá, že v obrazech se objevují reakce na současnost, současné politické dění apod. „Jak byste specifikovala různá období a několik jsou tyto ukázky z 50. a 60. let aktuální“. Diplomantka odpovídá, že tento druh umění reaguje na lidské zkušenosti ze světových válek nebo jde o vnitřní niterné pocity.

Praktickou část diplomantka popisuje jako uzavřený tematický celek pěti velkoformátových výjevů, krajin z cest. Pohybem se vždy snažila zachytit specifický ráz a charakter krajiny. Důležitá je pro ni rozmanitost a specifická barevnost.

Vedoucí práce hodnotí kladně umělecká východiska diplomantky a velmi vhodně zvolené příklady. Práci hodnotí výborně. Oponent kladně hodnotí myšlení a tvůrčí práci diplomantky. Filozofická východiska jsou pro širší úvahu. Všechny tři části práce by však měly být více provázány. V teoretické části by mělo být obsaženo větší vymezení k praktické části. Postrádá například ukázkou prací Pollocka, který maloval krajiny v pohybu během jízdy autem a další příklady. Teoretickou a didaktickou část hodnotí velmi dobře a dobře.

Výsledek obhajoby: výborně

jméno předsedy či zástupce]

