

Téma bakalářské práce	Automatizace stanovení vybraných parametrů v hodnocení kvality pitné vody
Jméno studenta, studentky	Veronika Ptáčková
Jméno oponenta	RNDr. Dalibor Šatínský, Ph.D.

II. Posudek oponenta

Veronika Ptáčková vypracovala svou bakalářskou práci (dále BP) pod vedením PharmDr. Hany Sklenářové, Ph.D. jako rešeršní práci. Cílem práce bylo stručné shrnutí možností stanovení chloridů, křemičitanů, kyanidů, amoniakálního dusíku a fenolů v platných ČS normách a jejich porovnání se stanoveními v literatuře v období 2000 - 2005. Jednalo se zejména o metody FIA a CFA. Práce je rozumně rozčleněna do kapitol dle jednotlivých cílových analytů. Každá kapitola pak obsahuje stanovení látky dle dostupných norem s popisem principů reakcí a přístrojovými schématy použitých systémů. V kapitolách jsou pak shrnuty ostatní metody stanovení v souhrnných tabulkách. V závěru jsou pak diskutovány výhody a nevýhody jednotlivých metod a norem z hlediska citlivosti, selektivity, rychlosti stanovení atd. Práce je napsána co se týče skladby a členění textu velice přehledně, nicméně obsahuje drobné překlepy a nejasné termíny, které však vědeckou kvalitu práce jako takovou nesnižují.

Práce po obsahové i formální stránce splňuje požadavky a proto ji doporučuji k obhajobě. K předložené práci uvádím vybrané následující připomínky a otázky k diskusi:

1. str. 6 a dále - pojem reakční spirála bych doporučoval nahradit pojmem reakční cívka, pojem vstříkovací ventil na dávkovací ventil, průtočná kyveta - průtoková kyveta.

str. 10 - matrix nahradit za matrice

str. 33 dole - klesá výkonnost metody - klesá rychlost stanovení

str. 36 - detekční limit 0,06 ng/cm³, tato jednotka je sice fyzikálně správná, ale poměrně dost atypická

str. 36 dole - co je myšleno tím že: metoda má poměrně dobrou výkonnost??

str. 37 odstavec fenoly- co je myšleno chromatografickou separací analyzu?; dále nedoporučuji zkracovat slova v textu viz. průtok. inj. - lze použít FIA

str. 38 - komory akceptora - lépe vyjádřit jako akceptorové komory

kapitola 6 - literatura - zde mám nejzávažnější připomínku - citace jsou absolutně nesjednoceny a neúplné! např. srovnajte citaci 1, 2, a 4 (rozdíl ve velikosti písma, řazení roku, čísla a stran + odkaz na internet). Skoro u většiny citací chybí odkaz na primární zdroj (časopis). Odkaz pouze na www.sciencedirect.com, duben 2006 je absolutně nevyhovující a pro čtenáře složitě dohledatelné!!!

Otázky do diskuse: 1.) str. 30, byla detekce pro žlutě zbarvený produkt opravdu provedena při 505-515nm?

2.) proč při stanovení chloridů byl pro potlačení interferencí např. z bromidů a jodidů použit roztok bromičnanu a kys. dusičné?

Navrhovaná klasifikace **chvalitebně**

V Hradci Králové dne 25.5. 2006

Podpis oponenta bakalářské práce