

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta
Katedra biologie a ekologických studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil student: Bc.Martin Mejzr

Název práce: Porovnání postojů ZŠ a SŠ k velkým šelmám, zejména pak k vlku obecnému (*Canis lupus*) a psu domácím (*Canis lupus familiaris*)

vedoucí práce: Ing.Jan Andreska, PhD.

1. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Předložená práce, navazující na práci bakalářskou, obsahuje 118 stran, 37 tabulek, 19 grafů a 3 obrázky. Skládá se z rešeršní části věnované současným poznatkům několika druhů šelem (medvěd hnědý, rys ostrovid, vlk obecný, šakal obecný, liška obecná, pes domácí). V metodické části je představen obsah dotazníku, oblast výzkumu, způsob sběru a zpracování dat. Proporcionalita teoretické a praktické části je odpovídající typu práce.

2. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Formální úprava práce je na dobré úrovni, grafická úprava je kvalitní, práce je sepsána čtivě s minimem překlepů. Ze způsobu zpracování je zřejmé, že se diplomant dostatečně seznámil s problematikou, je schopen pracovat s literárními zdroji (ty zřetelně v textu oddělovat od vlastních myšlenek), získávat nové informace a ty odpovídajícím způsobem vyhodnocovat. Přílohy vhodně doplňují text.

3. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Zvolené téma je aktuální a v naší společnosti stále živé. Celkový dojem z diplomové práce je velmi příznivý. Autor se podrobně seznámil se zadanou tematikou, o čemž svědčí velké množství prostudovaných literárních pramenů (téměř 100), a to včetně cizojazyčných. Přehledně jsou uvedeny základní informace o biologii, výskytu, případně ochraně sledovaných šelem. V úvodu bylo stanoveno pět hypotéz, které jsou na základě získaných faktů dostatečně a věrohodně zodpovězeny.

Za dobře propracované a promyšlené považuji otázky v dotaznících i jejich počet (cca 350 dotazníků) je nadstandardní. Byly získány zcela nové zajímavé informace o postojích a znalostech o sledovaných šelmách mezi studenty z různých regionů (včetně Slovenska). Diplomová práce je vhodným doplňkem několika dříve uskutečněných anket u nás i v zahraničí (tyto výsledky byly souhrnně analyzovány). Zvláštní pozornost byla věnována vnímání nebezpečnosti jednotlivých druhů respondenty, zajímavé výsledky byly získány také z odpovědí na význam funkce vlka v přírodě. Výsledky této diplomové práce mohou být nápomocny při osvětě žáků i širší veřejnosti spojené s navrácením velkých šelem do naší přírody.

K zajímavým zjištěním patří vysoká čísla při pozorování velkých šelem (zejména v oblasti Vysokých Tater). Pozoruhodné výsledky poskytlo srovnání českých a slovenských tazatelů s ohledem na nebezpečnost šelem pro člověka.

K práci nemám žádné zásadní výtky. Možná u domestikace na str. 42 mohla být uvedena také definice I.L.Masona (1984) – domestikant je zvíře, které se množí pod lidskou kontrolou, je dále ochočené, odlišné/vyselektované od divokého předka, užitečné po člověka.

Na doplnění doporučené literatury po učitele by bylo možné zařadit monografii: Červená A., Anděra M. a kol.: Domácí zvířata. Svět zvířat XII. Albatros, Praha, 2001. Jedná se o publikaci výborně využitelnou ve škole.

4. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

1/ jak to vypadá s výplatou náhrad za škody způsobené vlkem u nás od doby platnosti zákona o náhradách?

2/ u lišky se píše o vzteklině. Jak se máme zachovat, když v lese pozorujeme nezvykle se chovající lišku?

3/ u Tab.4 to vypadá, že medvěd byl pozorován v přírodě i v Praze a ve Středních Čechách, jde však o lokalizaci škol. Jakým způsobem se zohlednila skutečnost, že žáci i z téže školy měli různou šanci se dostat do různých regionů s výskytem dravých šelem. To by mohlo ovlivnit výsledky anket.

4/ jak se autor dívá na ve společnosti často kontroverzně vnímané přechody přes dálnice pro velké šelmy, zejména medvědy

5. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Předložená diplomová práce je dle mého názoru velmi kvalitní, neobsahuje žádné zásadní nedostatky, lze konstatovat, že splňuje požadavky kladené na tyto práce předkládané na Pedagogické fakultě UK Praha, Katedře biologie a environmentálních studií. Diplomovou práci tudíž doporučuji komisi k přijetí a navrhuji známku **v ý b o r n ě**, a to jako součást celkového hodnocení obhajoby.

Datum: 2.5.2012

Prof.RNDr.Lubomír Hanel CSc.