



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra fundamentální a dogmatické teologie

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí ThLic. David Bouma, Th.D.

Autor/autorka práce: Mgr. Rafael Doležal, Ph.D.
Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie
Název práce: Teologický pohled na uzdravení v křesťanství a vybraných spirituálních hnutích 20. století
Vedoucí práce: ThLic. David Bouma, Th.D.
Rozsah práce: 119 str.

1. Kritické zhodnocení

| Kritéria hodnocení | splňuje bez výhrad | splňuje s drobnými připomínkami | splňuje s výhradami | Nesplňuje |
|---|-------------------------------------|---------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| A. Formální a jazyková kritéria | | | | |
| Práce odpovídá rozsahovým podmínkám | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování příloh | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | | | | |

| | | | | |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Celková typografická úprava | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B. Obsahová kritéria | | | | |
| Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce stanovených cílů dosahuje | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C. Celkový přínos práce Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5. | | | | |
| | ano | ne | | |
| Práce je kompilační prací | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| Práce přináší nové poznatky | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | |
| Práce navrhuje nové metodické přístupy | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | |
| Práce má metodologický/teologický přínos | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | |
| D. Průběh zpracování práce | | | | |
| | ano | ne | | |
| Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | |
| Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | |

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Diplomová práce pana doktora Doležela chce být "teologickým pohledem na problematiku zázračného uzdravení" (str. 17). Po poměrně obširném úvodu se tedy zabývá zázrakem a zázračným uzdravením, tak jak mu rozumí apologetika a fundamentální teologie a prezentuje názory některých teologů ke zvolené problematice (Hume, Lewis, Waldenfels, Karl Rahner, Theissen). Následující kapitole zahajuje možná trochu v celku práce nesourodě působící koncepcí teologie uzdravení, kterou spojuje s chápáním zázraku, který nabízí biblická teologie. Naopak velmi poutavá je pasáž o významu zázračných uzdravení v kanonizačních procesech. V závěrečné 4. kapitole představuje spiritualitu New Age a chápání uzdravení v rámci její mentality. V užitečném závěru pak své snažení shrnuje, synteticky a v soteriologickém kontextu prezentuje křesťanský pohled na zázračné uzdravení a ukazuje na zásadní rozdíly v pojetí uzdravení v rámci New Age.

Předkládaná práce přes určitou formulační komplikovanost a možná až příliš široký záběr splňuje nároky kladené na diplomovou práci. Zvlášť hodnotné mi přijde, jak pan doktor Doležal srovnává apologetické a fundamentálně teologické a další přístupy k zázraku a zázračnému uzdravení (2.2.3.) Ve své práci otevírá celý vějíř koncepcí zázraku a zázračného uzdravení- od neoscholastické až po liberálně kritickou - a právě tato prezentace je podle mého názoru nejzdařilejší částí jeho podnětné práce. Analýza a teologické zhodnocení New Age je též velmo zdařilé.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Ve své práci píšete, že u Karla Rahnera je zázrak na jakési vedlejší koleji jeho teologického myšlení. Jak zdůvodňuje kredibilitu křesťanství a jak chápe terapeutickou roli křesťanství?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum:

Podpis: