

NÁZEV DIPLOMOVÉ/BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

Podnikový informační systém společnosti STAV-ING Praha

Autor(ka) dipl./bak. práce: Milan Větrovec**Vedoucí dipl./bak. práce: Doc. PhDr. Rudolf Vlasák****Oponent: PhDr. Richard Papík, Ph.D.****Hodnocení: velmi dobře****Cíl práce:**

Cílem práce bylo vytvoření projektové dokumentace pro skladové záležitosti fy STAV-ING.

Naplnění/shoda se zadáním diplomového úkolu:

Mezi zadáním a naplněním je v podstatě shoda, byť dokumentaci bych si představoval systémovější.

Struktura práce/obsahové záležitosti:

Přestože jde o bakalářskou práci omezeného rozsahu, považuji některé kapitoly za málo rozpracované a obecné na úrovni „jakéhosi výkřiku“, vytržení citování z norem či některých použitých publikací. Nicméně studiem různých druhů diagramů je možno si nakonec představu o projektu přeci jen udělat. Připomínka je, že mohly být k diagramům dodány vysvětlující poznámky a určité závěry.

Výběr informačních pramenů:

Dostatečný a odpovídající k tématu, ale úprava bibliografického soupisu má rezervy a značné chyby.

Stylistická a gramatická úroveň práce:

Zde je to horší a kvalita práce po této stránce je velmi snížena. Překlepy a chyby jsou časté, které jsem pak už ani jako oponent nepočítal a upozorňuji na tento nepříjemný fakt.

Formální a grafická úprava práce:


Nehodnotím-li překlepové záležitosti, ale např. kvalitu diagramů a grafických vybavení, pak ta je průměrná. Oceňuji grafickou kvalitu diagramů.

Doplňující otázky/shrnující připomínky pro obhajobu:

Autor práce nezmiňuje efektivitu systému ve firmě STAV-ING a mohl by pohovořit, jak bude efektivita systému hodnocena. Připomínka také je, že mohly být k diagramům dodány vysvětlující poznámky a určité vlastní závěry.

Závěr: Předloženou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm **velmi dobře** s podmínkou, že gramatické chyby a překlepy budou opraveny, jinak bych se přiklonil k hodnocení **dobře**.

V Praze, dne 11.5. 2006


Richard Papík, v.r.