



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PRÁVNICKÁ FAKULTA

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK oponenta

Téma práce :	Domácí vězení, jeho výkon a kontrola
Autor:	Jana Budinská
Vedoucí DP :	Doc. JUDr. Jana Navrátilová, Ph.D.
Oponent :	Doc. JUDr. Jiří Herczeg, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu: velmi aktuální téma, zejména s trendem většího používání alternativních trestů

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti z oblasti trestního práva ale i mimo oblast trestněprávní
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomantka vyhledala rozsáhlé množství údajů,
- použité metody – odpovídající tématu.

3. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle práce - splněn
- samostatnost při zpracování tématu - zachována
- logická stavba práce – po formální stránce má předložená práce logickou a přehlednou strukturu, která odpovídá zvolenému tématu.
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – autorka pracuje s poznámkovým aparátem i judikaturou; autorka ve své práci využila přiměřené množství dostupných literárních pramenů a osvědčila svoji schopnost jejich využití pro vlastní autorský text.
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) - dostačující
- úprava práce (text, grafy, tabulky) - přehledná
- jazyková a stylistická úroveň - kvalitní

4. Případné další vyjádření k práci: práce je vhodným zpracováním zvoleného tématu.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

- *Kontrola výkonu trestu domácího vězení prostřednictvím elektronického monitorovacího zařízení a možná kolize s ústavními právy odsouzeného (zpracování a shromažďování lokalizačního údajů o pohybu odsouzeného, zejména právo na soukromí a právo na informační sebeurčení ve světle nálezů Ústavního soudu Pl. 24/10, Pl. 24/11.*

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. **Doporučuji k obhajobě.**

7. Navržený klasifikační stupeň: 2 (**velmi dobře**).

V Praze dne 2.5.2012

Doc. JUDr. Jiří Herczeg, Ph.D.
oponent