

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**TÉMA:** Zvyšování informační gramotnosti v Evropské unii: vybrané iniciativy**AUTOR:** Jiří Vaňkát**VEDOUcí PRÁCE:** PhDr. Hana Landová**OPONENT:** Mgr. Michaela Dombrovská**NÁVRH KLASIFIKACE:** **v ý b o r n ě**

Autor si jako cíl práce vytknul zmapování situace v oblasti informačního vzdělávání v Evropské unii, charakteristiku nejvýznamnějších celoevropských iniciativ a programů věnujících se rozvoji informační gramotnosti a také možností zapojení České republiky do těchto programů.

Struktura práce je přehledná, uspořádání a pojmenování kapitol vhodně ilustruje členění tématu. Historii vzniku této bakalářské práce pomáhá pochopit i zmínka o předchozích setkáních autora s tématem v předmluvě. Velmi oceňuji logickou posloupnost jednotlivých částí práce – od obecného ke konkrétnímu, od evropského, resp. světového kontextu k situaci v České republice.

Po obsahové stránce nemám k práci žádné zásadní výhrady. Obsah jednotlivých kapitol a hloubka, do které se autor tématem zabývá zcela odpovídá požadavkům na zpracování bakalářské práce. Dozvídáme se základní informace o sociální politice EU – s důrazem na politiku vzdělávací a politiku zaměstnanosti. Za velmi vhodné považuji právě úzké spojení těchto dvou politik. To dodává další rozměr problematice informační gramotnosti, která dosud bývala spojována především s informačními a vzdělávacími politikami. Zmíněna jsou rovněž důležitá setkání a dokumenty z nich vycházející, které posléze formovaly postup EU v této oblasti a od r. 2004 přímo ovlivňují i dění v České republice. V textu se vedle sebe objevují jednotlivé politiky EU, koncept informační společnosti a informační gramotnosti a činnost informačních institucí – a právě toto spojení bude pro náš obor v budoucnu klíčové. Důležitou součástí je naznačení celosvětového kontextu, které umožňuje uvědomit si, kde právě teď EU v řešení problematiky informační gramotnosti stojí. Možnosti zapojení České republiky do evropských aktivit jsou zřejmé, a dle mého názoru se jedná o téma, které by si zasloužilo být zvláštním tématem diplomové práce.

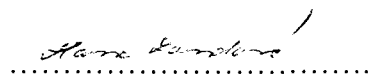
Celý text je odrazem výborné práce s použitými informačními zdroji – pozitivně hodnotím výběr zdrojů a jejich pečlivé citování. Použití vysvětlujících poznámek pod čarou dodává práci na přehlednosti. Ovšem, bohužel, až na jednu výjimku. Na s. 7 (ř. 20) je chybné

rozepsání akronymu „ECTS“. Správně (v tomto kontextu) se jedná o „European Credit Transfer and accumulation System“, kdežto autor práce uvádí „European Calcified Tissue Society“. Považuji to za omyl a doporučuji tuto chybu rukou opravit ve všech exemplářích BP.

Stylisticky je práce na vysoké úrovni, myšlenky jsou formulovány jasně a srozumitelně. Neobjevila jsem žádné zásadní gramatické chyby. Co se týká grafického uspořádání práce mám jen drobné výhrady – např. odkazy z textu na seznam citací, které se objevují v závorkách jsou někdy psány velkými a někdy malými písmeny. Ale to je spíše kosmetická vada. V některých částech práce bych doporučila důkladnější rozepisování zkratk – např. na s. 18 se jedná o zkratku „ALA“ (American Library Association).

Autor splnil zadání a ukázal, že je schopen kvalitně pracovat s odbornou literaturou, což považuji za hlavní kritérium pro hodnocení bakalářské práce. Věřím, že se jedná o důležitý příspěvek ke zmapování této problematiky pro potřeby práce některých českých organizací (zejm. AKVŠ). Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **v ý b o r n ě**.

V Praze, dne 7.5.2006



PhDr. Hana Landová