

Autorka bakalářské práce: Petra Kubálová

Název bakalářské práce: Instrukce k citování literatury dostupné v prostředí WWW na vysokých školách v ČR : analýza a hodnocení na základě standardu ČSN ISO 690 a ČSN ISO 690-2

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Eva Bratková

Návrh klasifikace: Výborně

V Praze, dne 9. 5. 2006

Hodnocení

K obhajobě předkládaná bakalářská práce Petry Kubálové je věnována velmi aktuálnímu tématu - problematice citování literatury ve vysokoškolských pracích. Aktuální také proto, že české VŠ se v souvislosti s novelou VŠ zákona připravují na provoz systémů zpřístupňujících závěrečné práce v elektronické formě. A citování literatury tvoří jednu z komponent celé řešené problematiky. Autorka si toto ne jednoduché téma zvolila na základě vlastního zájmu a patří jí za to uznání. Úkolem práce byl rozbor a vyhodnocení instrukcí a pokynů k citování literatury, dostupných v prostředí WWW na vysokých školách v ČR.

Autorka se na práci perfektně připravila bibliograficky, v předstihu připravila rozsáhlou rešerši instrukcí k citování literatury, která je k dispozici na serverech českých vysokých škol (v předmluvě chybí citace tohoto dokumentu) . Kvalitní rešerše se vzorně připravenými a uspořádanými 53 záznamy, která je přílohou práce, byla jaře 2005 zveřejněna také na serveru Odborné komise eVŠKP AKVŠ (viz citace na s. 39). Vlastní použitou literaturu autorka uvádí na s. 38-39. Obsahové otázky byly řešeny s vedoucí práce v rámci pravidelných konzultací.

Hlavní text bakalářské práce autorka logicky uspořádala do 4 kapitol, přičemž poslední je věnována hodnotícímu závěru. S tímto uspořádáním lze plně souhlasit. Odpovídá zcela zadaným úkolům. Jako vedoucí práce bych ráda ocenila schopnost autorky postupovat samostatně, systematicky a logicky při prezentaci dílčích otázek a zejména schopnost průběžného vyhodnocování informací.

První část práce (kap.1) vhodně uvádí do tématu, autorka prezentuje základní poznatky k otázkám informační a citační etiky, odkazuje také na příslušné pasáže platného autorského zákona, které se týkají využívání a citování literatury.

Vlastní přínos práce je pak zahrnut v rozsáhlejších druhé a třetí kapitole. Ve 2. kapitole autorka nejdříve představuje výsledky kritického rozboru českých překladů samotných standardů ČSN ISO 690 a ČSN ISO 690-2. Rozbor je zdařilý, autorka správně poukazuje na problémová místa standardů i jejich českých překladů s národními doplňky. Značné úsilí autorka vložila do zjišťování, výběru, analýzy a hodnocení reprezentantů citačních instrukcí dostupných na serverech VŠ v ČR. Výsledky jsou představeny v kapitole 3. S výběrem reprezentantů lze plně souhlasit, zahrnuty jsou jak instrukce s kvalitním obsahem, tak instrukce s různým typem chyb či nedostatků. Autorka prezentuje výsledky rozboru s přehledem, dokáže zaujímat vlastní kritická stanoviska a doporučení pro zlepšení stavu. Celý text dokládá tvůrčí schopnosti autorky.

Práce je uzavřena kvalitním komparačním a hodnotícím závěrem, i to je potřeba ocenit. Autorka předkládá možná řešení nápravy situace v oblasti citování.

Bakalářská práce je po formální stránce připravena na velmi pěkné úrovni. Příloha vhodně zahrnuje aktualizovanou rešerši instrukcí. V textu práce se vyskytnou drobné chyby: na s. 1 (3. odst., 5. věta, chyba ve shodě přísudku a před „jako“ není čárka), na s. 2 (1. odst., 1. věta chyba v pádě slova „argumentaci“ a chybí čárka před další větou), na s. 5 (ve 3. cit. chybí tečka u „ě“ a stejný překlep je na s. 20), na s. 23 (1. odst., 2x „je“), na s. 36 (2. odst, 3. věta, není čárka před slovem „dávají“).

Závěrem konstatuji, že práce P. Kubálové zcela splnila zadání bakalářského úkolu. K práci nemám žádné připomínky. Doporučuji ji k obhajobě jako celek a navrhuji klasifikovat jako Výbornou.

E.Brátková, v.r.

