

Posudek oponenta na bakalářskou práci Terezy Vichterajové

Kim Il-sŏng – kult osobnosti a ideologie čučche

Stávající text doplňuje posudek oponentky ze dne 11. 6. 2012 a zohledňuje pouze rozdíly mezi oběma předloženými bakalářskými pracemi v následujících bodech:

Práce vychází z *dostatečného*, nikoliv právě vyčerpávajícího nebo reprezentativního počtu teoretických prací, opírá se však o poměrně známé a relevantní, většinou anglicky psané monografie. Z tohoto hlediska lze vytknout pouze nezařazení ruských nebo rusky psaných monografií a studií a prací v korejštině. Obecně lze konstatovat, že se práce s literaturou *výrazně zlepšila*.

Členění práce na dva výrazné celky (kult osobnosti a ideologie čučche) je správné a *lze je přijmout; náplň* jednotlivých kapitol i podkapitol pak zhruba *odpovídá problematice*. Velmi se *zlepšila logická vazba jednotlivých celků, nahození problematiky i argumentace*. Slabší je druhá část, kde se autorka opírá více o internetové zdroje. *Poznámkový aparát a „technická“ úroveň šla také nahoru*, zdá se, že autorka pochopila zásady práce se zdroji i celkové zásady psaní práce. V tomto směru je dnes práce standardní.

Text je stále velmi deskriptivní, není zcela argumentačně na výši, neklade si otázky ani se nepokouší o rozbor, nicméně toto není po bakalářské práci požadováno. Jak již bylo řečeno v prvním posudku: bakalářská práce má prokázat schopnost studenta vymezit si cíl, naplnit jej a prokázat svou schopnost pracovat kritickým způsobem s prameny, což lze předkládané práci s určitými výhradami přisoudit.

Výhrady z prvního posudku ke způsobu vyjadřování, tedy zvláště *nepřesnost a apodiktičnost*, byly ve velké většině odstraněny, nejistota v terminologii a věcné stránce zůstala. Obojí je však způsobeno horší orientací diplomantky v problematice a také malou motivací vůči tématu.

Po dvou měsících intenzivních konzultací a poměrně důsledném přepracování celého textu *je patrná snaha práci dokončit*. Oceňuji také úsilí, které jsem osobně sledovala, neboť práce byla přepracována po malých celcích a podle mých pokynů. Domnívám se, že Tereza Vichterajová naplnila své maximum a text v předložené formě (též je normativní i co se rozsahu týče) **lze přijmout k obhajobě**.

Navrhované hodnocení: **dobře**

Okruhy otázek k obhajobě: míra originality ideologie čučche; aplikace kultu osobnosti ve srovnání s dalšími „vzory“ (a následovníky); vývoj čučche do zemí třetího světa

V Praze, 30. 8. 2012

Doc. Miriam Löwensteinová, Ph.D.