



POSUDEK NA BAKALÁŘSKOU PRÁCE

autorka práce: Hana Sukopová
téma práce: Příčiny neúspěchu reformy zdravotnictví Billa Clintona
autor posudku: PhDr. et Mgr. Kryštof Kozák, PhD., Institut mezinárodních studií,
Fakulta sociálních věd Univerzity Karlovy
datum: 12. června 2012

Předložená práce Hany Sukopové se zabývá zdravotnickou reformou prezidenta Clintona. V úvodní části stručně představuje systém zdravotní péče v USA a jeho největší problémy. Těžiště práce pak spočívá v analýze příčin neúspěchu zdravotnické reformy, které autorka dělí na obsahové a formální (procedurální). Závěr pak tvoří shrnutí nejdůležitějších důvodů pro neúspěch reformy.

Práce je podrobně zpracovanou analýzou jasně vymezeného komplexního problému. Z metodologického hlediska postupuje autorka poměrně koncepčně – nejprve představí širší kontext dané problematiky, poté hlavní rysy navrhovaného zásahu, a nakonec uvádí různé důvody neúspěchu. Je třeba přiznat, že si autorka vybrala pro bakalářskou práci poměrně složitá a široká téma, které není zúženo ani žádnou konkrétnější výzkumnou otázkou. Velká část práce je tedy spíše popisná, a velmi doporučuji ji v upravené formě vložit do české Wikipedie, kterou v tomto směru výrazně obohatí. Z hlediska hlavního tématu práce, hledání příčin neúspěchu, se však práce omezuje na poměrně dlouhý výčet důvodů, jejichž význam není dále nijak hierarchizován. Je jasné, že k neúspěchu reformy přispěla celá řada nejrůznějších faktorů, nicméně úkolem výzkumníka je alespoň se pokusit na základě zjištěných údajů představit ty nejdůležitější a zasadit je do širšího kontextu dané problematiky.



Z obsahového hlediska je práce velmi kvalitně a detailně zpracovaná, autorka shromáždila ke složité problematice zdravotnictví velké množství materiálu a dat, které pak dokázala přehledným způsobem představit čtenáři. O příčinách neúspěchu zdravotní reformy se v USA vede poměrně živá diskuse, jako hlavní viníci jsou uváděny zájmové skupiny, nefunkční Kongres nebo třeba neschopnost Billa Clintona – práce se k této diskusi mohla trochu více vztahovat a pokusit se do ní přispět svým podloženým názorem. Autorka se až v závěru dostává k zajímavým interpretačním otázkám, které však nechává otevřené, např. „je také velmi paradoxní, že na jedné straně jsou ve Spojených státech k dispozici nejmodernější lékařské technologie, a na druhé straně je pro některé obyvatele stále nedostupná léčba zcela běžných nemocí,“ na straně 51. Tato věta by se hodila spíše do úvodu práce.

V práci je použito hodně kvantitativních údajů, nicméně občas poměrně nepřesně, např. na str. 51: „Podle odhadů přitom do roku 2050 vzroste počet obyvatel USA starších 65 let na 19 milionů, budou tak tvořit 30 % americké populace.“ Také tvrzení ze str. 19: „veřejný rozpočet, jehož deficit například v lednu 1993 činil \$4 167 200 000 000,“ je bez další specifikace spíše matoucí, roční deficit to totiž být nemůže. Na str. 51 je ještě podivná zmínka „což by do jisté míry omezilo suverenitu těchto organizací,“ kdy není úplně jasné, zda lze o zdravotních pojišťovnách hovořit jako o suverénních organizacích.

Práce je po formální stránce na velmi vysoké úrovni. Autorka píše srozumitelně a výstavba textu má jasnou a logickou strukturu. V práci je jen minimum překlepů, až na „Clinotn“ na str. 26, J. Roberta Kerreyho na str. 21 (jedná se zřejmě o prezidentského kandidáta Johna Kerryho), nebo „pokud pracovali ve společnosti s 20 a více a nebyli propuštěni“ na str. 14. Stylistika a gramatika jsou také na dobré úrovni.

Celkově se jedná o velmi důkladně zpracovanou bakalářskou práci na důležité a komplikované téma. Splňuje formální a technické požadavky kladené na bakalářskou práci, proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **velmi dobře**. Podrobnost zpracování daného tématu, přehlednost práce i hloubka znalostí, které autorka v rámci práce načerpala,



by zasluhovaly hodnocení výborně, nicméně analytická a interpretativní rovina by mohla být na vyšší úrovni. Je mi však zároveň jasné, že u takto široce vymezeného tématu to není úplně snadné, bývalo by pomohlo zadání, které by lépe umožňovalo vymanit se alespoň v závěrečných částech z primárně deskriptivního přístupu. Práce je po úpravách a rozdělení na jednotlivá hesla způsobilá k publikaci na serveru wikipedia.cz, kde bude velmi cenným zdrojem pro všechny, kdo se daným tématem zabývají.

Při obhajobě navrhuji položit následující otázky: Které příčiny neúspěchu zdravotnické reformy byly podle vás nejdůležitější? Bylo vůbec reálné, aby navrhovaná reforma zdravotnictví v daném roce prošla? Co nám neúspěch reformy říká o fungování amerického politického systému? Jaké obecnější aspekty fungování americké politiky přispěly k neúspěchu reformy?

KRYŠTOF KOZÁK