

PhDr. Zdeněk Křížek
posudek na bakalářskou práci

Michaely Prnkové, DiS.

„Genderové stereotypy v partnerských vztazích v časopisu ELLE“

Volba a upřesnění tématu

Genderová problematika je v současné době velmi diskutovanou oblastí. Je proto potěšitelné, že autorka si zvolila právě toto téma. Vzhledem k šíři této problematiky je pak logické, že bylo zúženo na konkrétní případ – časopis ELLE.

Metodika zpracování bakalářské práce

Text zachovává standardní strukturu bakalářských prací, postupuje od teorie k praktické (empirické) části.

Velmi pečlivě si autorka stanovuje metodu výzkumu, při čemž zvolila výzkum kvantitativní. Ten rovněž předpokládá pečlivost a časovou náročnost. Domnívám se, že autorka z tohoto hlediska svůj úkol splnila dobře.

Nedostatkem práce je absence anotace a klíčových slov v češtině i angličtině.

Práce se zdroji

Autorka využívá zdrojů relevantních a po obsahové stránce nemám připomínek.

Doporučil bych ovšem sjednotit systém odkazování (někde jsou odkazy přímo v textu v závorce, jinde pod čarou).

U řady odkazů chybí uvedení stránky, ze které je citováno. Autorka uvádí stránky pouze u doslovných citací. Domnívám se však, že je třeba stránky uvádět i u parafrází a všude tam, kde je ze zdrojů přebírán nějaký důležitý fakt, číselný údaj apod. Pokud by čtenář chtěl takové místo dohledat v uvedeném zdroji, je to bez uvedení konkrétní stránky proveditelné jen velmi obtížně.

Domnívám se, že s ohledem na téma této BP by bylo bývalo dobré zmínit publikaci M. McLuhana „Jak rozumět médiím: extenze člověka“, která by nepochybně byla přínosná zejména v teoretické části, v oddílu, který je věnován médiím.

Obsahová stránka

V práci jsem nenašel žádné zásadní věcné chyby. Autorka prokázala, že se v problematice

dokáže orientovat na dobré úrovni a umí využívat dostupných zdrojů.

Problém ovšem může být v úhlu pohledu. Je jasné, že časopis ELLE je genderově vyhraněný. Otázka je, do jaké míry lze podle analýzy materiálů z tohoto časopisu formulovat obecnější závěry. Sama autorka (s použitím jiných zdrojů) uvádí, že tento typ časopisů „podporuje určitý životní styl, jehož prototypem je žena úspěšná a samozřejmě bohatá“. (Str. 25 – 26) Je pak logické, že „...ženy strádají mnohem více než muži, především z důvodu nesouladu mezi modelem krásy ideálním, tedy společensky žádaným a tím skutečným.“ (Str. 27.) V důsledku pak tedy i tento typ ženských časopisů podporuje především snahu vyhovět požadavkům mužů. (Tamtéž.)

Ještě dál jde autorka, uvádí-li citát z publikace Naomi Wolf, že ve skutečnosti determinující roli pro obsah těchto časopisů mají inzerenti. (Str. 28.) Tento aspekt je podle mého názoru rozhodující, autorka mu však kromě uvedené poznámky nevěnuje příliš pozornosti.

Praktická (empirická) část

Tato část je velmi precizní a nemám k ní připomínky. Cení si především celkového shrnutí výsledků analýzy.

Celkové hodnocení

Bakalářskou práci Michaely Prnkové, DiS. považuji za kvalitní, doporučuji ji k obhajobě a hodnotím stupněm 1-2 .

Jako námět pro případnou rozpravu při obhajobě navrhuji zamyšlení autorky nad touto otázkou:

Co je příčinou rozporu, že většina časopisů pro ženy explicitně podporuje „osvobození“ ženy od genderových stereotypů, ale současně předkládá ženám vzory, které v podstatě tradiční genderové role upevňují? Lidově řečeno: „Buď nezávislá a sama si hledej partnera. Abys měla úspěch, musíš ale být taková, jakou tě muž chce mít.“ Není to znepokojující ideová schizofrenie? A jaký je v této otázce vliv reklamy (inzerentů)? Kosmetický a oděvní průmysl, plastická chirurgie, prostředky na hubnutí etc., tedy v podstatě všechno, co se ženám v inzerci (ale i v redakčních materiálech) doporučuje, je velmi lukrativní byznys s vysoce sofistikovanými manipulačními metodami. Jaký je názor autorky?

V Praze dne 4. 6. 2012

PhDr. Zdeněk Křížek