

Posudek diplomové práce Michaely Prnkové „Genderové stereotypy v partnerských vztazích v časopisu ELLE“

Práce Michaely Prnkové navazuje na dlouhou tradici feministických obsahových analýz tzv. ženských časopisů, ale to není v případě bakalářského textu na závadu, neboť zde jde především o ověření, zda studentka dokáže aplikovat zvolenou metodu na vybraný výzkumný problém.

Procesní stránku věci, tedy to, jak Michaela výzkum realizovala a jak přistupovala k bakalářskému projektu, musím hodnotit jako spíše podprůměrnou, neboť práci přerušovala dlouhá období nečinnosti. V počítači však mám nadprůměrný počet draftů jednotlivých kapitol a většina mých komentářů byla průběžně zapracována.

Po formální stránce je práce na dostatečné úrovni. Většinu problémů se snad podařilo vycytat. Práce je vesměs bez překlepů, členění textu je smysluplné a odkazovací aparát splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.

Teoretická část se nijak nevyvíká z průměry podobných prací. Pokrývá relevantní témata, je citována relevantní literatura, ale na druhé straně nejde za rámec standardní literatury. Jako příprava pro analýzu empirického materiálu, je však dostatečná, a ukazuje, že si Michaela osvojila základní literaturu jak z oblasti genderových studií, tak z oblasti teorie médií.

V úvodu empirické části jsou stručně přestavena metodologická východiska, zvolená metoda i některá její omezení. Odkazuje se zde opět na standardní texty a vlastní postup při aplikaci kvantitativní obsahové analýzy je dostatečně vysvětlen. Velikost vzorku také odpovídá bakalářské práci.

Při vlastní analýze je patrná snaha autorky o využití teoretického aparátu, který představila v teoretické části, což oceňuji, neboť kvantitativní bakalářské práce mají často tendenci sklouzávat k pouhé popisnosti. S využitím dobře zpracovaných grafů, autorka postupně diskutuje rozdíly v konstruování femininity a maskulinity v rámci časopisu ELLE, ale po pravdě nepřichází se žádným překvapivým zjištěním. Z analýzy vyplývá, že časopis staví na obvyklých stereotypech a jen zřídkakdy připraví nějaké překvapení (jako např. poměrně časté označování mužů jako partnerů). Spíše rutinní je i analýza.

Protože je pro mne samozřejmě náročné, ne-li nemožné, objektivně hodnotit práci, kterou jsem tolikrát pročetl a komentoval, spíše jen podotknu, že v konečné podobě se jedná o dostatečně ucelený text, který odpovídá požadavkům na bakalářskou práci. Není to text výjimečný, ale také se za něj Michaela nemusí stydět. Nicméně, když zohledním dlouhý proces jeho zrodu, spíše se kloním k hodnocení na úrovni slabší velmi dobře.