



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD  
INSTITUT MEZINÁRODNÍCH STUDIÍ  
Faculty of Social Sciences, Charles University  
Institute of International Studies  
Rytířská 31, Praha 1  
Tel. 00420/221610207  
Fax 00420/221610204

## **Posudek na bakalářskou práci Anny Kuznické Euroskepticismus nizozemských a lucemburských politických stran na příkladu jejich kampaní proti přijetí Smlouvy o Ústavě pro Evropu**

Problematika euroskepticismu tvoří doplněk či protipól stále narůstající literatuře zabývající se naopak europeizací a se stále více narůstajícím jeho fenoménem se zvyšuje i její počet. Teritoriálně se autorka zaměřila na region, který tradičně patřil spíše k „eurooptimistickým“. O to je studie cennější.

V obou případech se autorka zaměřila na kampaň před referendy, které obě země uspořádaly k přijetí Smlouvy o Ústavě pro Evropu v roce 2005. V obou případech volila ty strany, které se stavěly proti přijetí Smlouvy a byly stranami parlamentními. V obou případech se jednalo o strany malé z okrajů politického spektra, na levici i na pravici. Práce má komparativní charakter. Metodologicky se opírá o interpretativní, kvalitativní metodologii. V úvodu autorka rozebrala i základní prameny a literaturu, stejně tak tři základní teoretické přístupy k euroskepticismu, o které se opírala.

V první části práce se autorka věnovala širšímu rozboru tří vybraných teorií euroskepticismu. V další části se zabývá nizozemskou politickou situací před referendem, vztahu země k evropské integraci i nárůstu euroskepticismu. Samostatná část práce se věnuje referendu samotnému, kampani, výsledkům, především pak stranám, které se proti referendu postavily. Obdobné schéma měla i část věnující se Lucembursku. Zde by jistě byl cenný detailnější rozbor přístupu politických stran, které autorka sleduje. V případě práce Jana Rovného správně uvádí, že teorie nebyla příliš podrobně popsána. (str.39) Pokud by se práci věnovala nadále mohlo by být zajímavé využití dalšího jeho prací:

[http://www.rovny.org/Site/Publications\\_files/Rovny\\_Blurring\\_Manuscript.pdf](http://www.rovny.org/Site/Publications_files/Rovny_Blurring_Manuscript.pdf)

a

[http://www.rovny.org/Site/Publications\\_files/\\_Rovny\\_Published%20Manuscript.pdf](http://www.rovny.org/Site/Publications_files/_Rovny_Published%20Manuscript.pdf)

Tabulka na str. 4 vhodně ilustruje klasifikaci argumentů.

Práce má logickou strukturu, zajímavou strukturu, vhodně kombinuje spojení teorie, metodologie a analýzy faktů. Práce se sekundární i primární literaturou poukazují na zvládnutí „řemesla“.

Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a navrhuji ocenění Výborně.

V Praze dne 14.6.2012

Prof. PhDr. Lenka Anna Rovná, CSc.  
Jean Monnet Chair  
Charles University in Prague  
Rytířská 31  
110 00 Prague 1  
Czech Republic  
rovna@fsv.cuni.cz