

**Posudek vedoucího k bakalářské práci Anny Kuznické „Euroskepticismus nizozemských a lucemburských politických stran na příkladu jejich kampaní proti přijetí Smlouvy o Ústavě pro Evropu“**

Praha, 25.5. 2012

Jedná se o práci na důležité a aktuální téma euroskepticismu, která nejen splňuje nýbrž přesahuje nároky kladené na bakalářskou práci. Práce si klade jasné otázky prostřednictvím hypotéz, následně tyto hypotézy podchycuje koncepty tvrdého a měkkého euroskepticismu, které operacionalizuje. Tuto operacionalizaci aplikuje na dvě případové studie – referendum v Nizozemsku a referendum v Lucembursku. Část konceptuální i empirická se opírá o velmi kvalitní znalost literatury.

Ačkoliv samotné testování hypotéz žádné objevené výsledky nepřináší (tj. euroskeptici bývají spíše v opozici a dále od politického středu), identifikace a klasifikace euroskeptických argumentů v nizozemském a lucemburském politickém diskurzu zajímavá je. Mám však jisté pochybnosti o operacionalizaci měkkého a tvrdého euroskepticismu, kde autorka bere v potaz pouze obsah argumentu a nikoliv kontext, v němž je použit (což jistě není snadno operacionalizovatelné). Nicméně vede to k otázce, proč by například kritika chybějícího odkazu na křesťanské tradice měla být chápána jako tvrdý euroskepticismus a kritika militarizace Evropy jako měkký. Jde spíše o to, v jakém kontextu a s jakým cílem je argument použit. Nebylo by vhodnější spíše klasifikovat strany než jednotlivé argumenty, jak činí tabulka 4 (s. 44)?

Tato připomínka však nic nemění na vysoké kvalitě práce, kterou hodnotím jako výbornou.

prof. Petr Drulák