

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Michal Šmahel Datum: 27. 5. 2012
Autor: Linda Kobosilová	
Název práce: Protinádorová imunoterapie karcinomu prostaty	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Shrnutí současných poznatků a strategií protinádorové imunoterapie u karcinomu prostaty. (Se zaměřením na strategie v pokročilém stádiu klinického testování.)	
Struktura (členění) práce: Práce je členěna dle požadavků.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? V práci je řádně citováno 75 publikací. Jejich výběr odpovídá sledované problematice.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? V práci nejsou uvedeny vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Celkově má práce velmi dobrou úroveň. Lze ji však vytknout některé nepřesnosti či nedostatky, které jsou časté u studentských prací (např. anglický slovosled, nejednotnost a nedůslednost u zavádění zkratk, používání (počeštělých) anglických slov nebo nepřesnosti v interpunkci). V práci je využito 7 převzatých obrázků, ale pouze na 2 z nich je v textu uveden odkaz.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Autorka práce celkem zdařile shrnula současné metody imunoterapie vyvíjené k léčbě karcinomu prostaty. Využila přitom značné množství literatury a prokázala svoji schopnost orientovat se ve zvolené tematice a zpracovat ji do přehledného textu. Cíle práce tak úspěšně splnila.	
Otázky a připomínky oponenta: V práci je možné nalézt některé nepřesnosti, např. že při leukaferéze se získává krev nebo že virový protein VP22 se využívá při konstrukci DNA vakcín pro své prozánětlivé účinky. Kapitulu 7 „Klinické studie imunoterapie karcinomu prostaty“ bych zařadil až za kapitulu „Kombinovaná terapie“, která logicky navazuje na kapitoly „Antigenně specifická imunoterapie“ a „Polyvalentní terapie“. V kapitole o kombinované terapii by pak mohla být přidána podkapitola o kombinaci imunoterapie s chemoterapií (která je zde jen krátce zmíněna a více je o ní uvedeno v kapitole o klinických studiích). Mohla zde být také uvedena kombinace vakcinace s podáváním antiandrogenu nilutamidu. U myšího modelu TRAMP by mohlo být uvedeno, jak tento model vznikl. V práci je zmíněna možnost celosvětového prodeje přípravku DCVAC/PCa vyvíjeného společností SOTIO. Co by bylo předmětem prodeje u této individualizované vakcíny připravované z vlastních dendritických buněk pacienta?	
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (bude zveřejněn) <input type="checkbox"/> výborně <input checked="" type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele/opponenta:	