

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Ivan Čepička, Ph.D. Datum: 28.5.2012
Autor: Eva Rmoutilová	
Název práce: Skupina Fornicata a biologické zvláštnosti druhu <i>Giardia intestinalis</i>	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce bylo shrnout nejdůležitější informace o skupině Fornicata a o životních projevech prvoka druhu <i>Giardia intestinalis</i> .	
Struktura (členění) práce: Práce je členěna do čtyř kapitol, dvě z nich jsou dále členěny do podkapitol. Nejdůležitější a nejobsáhlejší jsou kapitoly 2. (Fornicata) a 3. (<i>Giardia intestinalis</i>).	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Ano.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň práce považuji za mírně nadstandardní, přičemž kapitola 2. Je na poněkud vyšší úrovni než kapitola 3. Text je čtivý a obsahuje jen málo gramatických chyb.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Práce se skládá ze dvou značně odlišných částí. První část se zabývá diverzitou a fylogenezí kmene Fornicata, zatímco druhá část shrnuje některé životní projevy konkrétního modelového organismu, nejstudovanějšího fornikáta, druhu <i>Giardia intestinalis</i> . Autorka proto musela použít dva zcela odlišné přístupy. Přestože uchopení diverzity a fylogeneze jí během sepisování práce činilo značné obtíže, mj.	

také proto, že se koncepce fornikát během několika posledních let radikálně změnila a všechny původně definované skupiny jsou para- nebo polyfyletické, výsledná verze svědčí o tom, že tuto problematiku dokázala uchopit, byť drobné známky boje jsou dosud patrné. Mile mě překvapilo, že autorka neměla problémy s druhou částí, tj. s pochopením a popisem mimořádně komplikovaných životních dějů *G. intestinalis*, jako jsou transformace a migrace jejích osmi bičíků při dělení nebo náznaky genetické rekombinace uvnitř a mezi buňkami *G. intestinalis*.

S prací jsem spokojen, hodnotím ji kladně a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-mail: lucie.jurickova@seznam.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: **katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2**