

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	<b>Jméno posuzovatele: Mgr. Miroslav Kolařík, Ph.D.</b>  <b>Datum: 28-5-2012</b>
<b>Autor: Ondřej Borovec</b>	
<b>Název práce:</b> Mykorrhizní a endofytické houby v kořenech vodních cévnatých rostlin	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší. <input type="checkbox"/> Práce obsahuje vlastní výsledky-	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> Cíle práce nejsou definovány. Dle obsahu práce je předmět rešerše diverzita, fyziologie a ekologie hub vázaných na kořeny vodních cévnatých rostlin.	
<b>Struktura (členění) práce:</b> Přehledně strukturovaná práce je členěna na úvod, dále na kapitoly o vodních rostlinách a kapitoly o houbách vázaných na jejich kořeny. Hlubší rozbor je věnován mořským cévnatým rostlinám, u kterých jsou zmíněny i houby vázané na listy a odumřelé části, včetně hub parazitických. V posledních kapitolách se autor věnuje výhledu na DP a závěru.	
<b>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?</b> Práce cituje na čtyřicet prací, které jsou dobře citovány. K tématu se váže jen menší množství relevantní literatury, které je dle mého názoru dobře podchyceno.	
<b>Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány?</b> Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
<b>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</b> K formální stránce nemám připomínky. Práce je čtivá a jednotlivé pasáže dobře navazují a struktura textu je logická. Přehlednosti práce by prospěl přehled druhů a diverzity hub nalezených v kořenech vodních cévnatých rostlin ve formě tabulky.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b> Práce jistě podává dobrý přehled o velmi málo známé problematice a hodnotím jí stupněm výborně. Práce pojednává jen o některých aspektech hub na kořenech vodních rostlin, které by měly být jasně vytyčeny v úvodu (absence cílů). Jedním z opomenutých cílů, relevantních pro DP je přehled metodiky studia těchto hub (kultivační techniky, příprava vzorků atd.). Tato pasáž by byla jistě přínosnější než řada triviálních informací, které své místo v práci našly.	
<b>Otázky a připomínky oponenta; hodnocení práce a přístupu studenta školitelem:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) V práci uvádíte, že rostliny z čeledi Dipterocarpaceae nemají arbuskulární mykorrhizu. Práce Shi Zhaoyong et al. (2003) publikovaná v Acta Phytoecological Sinica tvrdí opak. Zajímalo by mne, jak se k této téměř necitované práci stavíte?</li> <li>2) Lze říci jaké je ideální kultivační médium a teplota pro houby asociované s kořeny mořských trav, které vyplývá z porovnání publikovaných studií.</li> </ol> <p>Připomínky: U nejstaršího nález arbuskulí z pozdního devonu je citována práce Redecker et al. (2002), která publikuje pouze nález vezikuly z ordoviku. Pro dříve učiněný nález arbuskulí je tato citace pouze sekundární.</p>	
Komentář: Nemám dalšího komentáře.	
<b>Podpis školitele/opponenta:</b>  <div style="text-align: right;">Miroslav Kolařík v.r.</div>	