

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Martin Vohník, Ph.D. Datum: 15-5-2012
Autor: Ondřej Borovec	
Název práce: Mykorhizní a endofytické houby v kořenech vodních cévnatých rostlin	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší. <input type="checkbox"/> Práce obsahuje vlastní výsledky-	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce bylo sepsání literární rešerše na téma zřejmé z jejího názvu a to tak, aby získané informace mohl student použít v rámci navazující práce diplomové.	
Struktura (členění) práce: Obvyklá pro bakalářské práce sepisované na katedře, logická, vyhovuje požadavkům kladeným na BP (faktická část členěna na kapitoly Úvod, Vodní rostliny, Houbové asociace kořenů vodních rostlin/Závěry).	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? ANO Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? ANO. Je nutné podotknout, že na zadané téma existuje relativně méně literárních zdrojů, což se odrazilo i v menším počtu citovaných pramenů.	
Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány? ANO	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Vyhovuje nárokům kladeným na BP na Katedře exp. biologie rostlin. Text je logicky členěný, práce je relativně krátká, ale zato přímočará a čtivá, překlepy jsem nenašel (byť věřím, že se jako v každé práci vyskytují – zde tedy v minimální míře). Práce neobsahuje žádnou obrazovou dokumentaci, což v tomto případě principiálně nevádí, ale několik obrázků např. vodních rostlin by ji jistě zatraktivnilo.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Práce splnila svůj cíl, student prokázal, že je schopen pracovat s cizojazyčnou vědeckou literaturou, získané poznatky třídil a formovat do logických celků a tyto převádět do písemné podoby. Práci proto hodnotím kladně, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnocení "výborně".	
Otázky a připomínky oponenta; hodnocení práce a přístupu studenta školitelem: Ondřej již mnoho měsíců pravidelně dochází do laboratoře Oddělení mykorhizních symbióz BÚ AVČR, přičemž měl typické štěstí začátečníka, když během druhého sezení u mikroskopu spoluobjevil nový typ houbové asociace v kořenech posidonie Neptunovy. Je zřejmé, že je bytostí inteligentní, mající o danou problematiku vážný zájem, velmi se tedy těším na výsledky jeho diplomové práce. Pevně věřím, že si vezme ponaučení a nebude ji sepisovat na poslední chvíli, jak se stalo v případě této bakalářské práce, byť to na ní nakonec není vidět.	
Komentář: Nemám dalšího komentáře.	
Podpis školitele/oponenta: Martin Vohník v.r.	

Instrukce pro vypracování a odevzdání posudku:

- Pro vypracování posudku bakalářské práce použijte tento formulář.
- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně jsou vyznačeny ty části, které musí být v posudku vyplněny.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresy: fyziol5@natur.cuni.cz, dvorakova.lenka@gmail.com a lipavska@natur.cuni.cz a dále originál podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na sekretariát Katedry fyziologie rostlin PŘF UK (p. Elena Kozlová), Viničná 5, 128 44 Praha 2. Podepsaný originál posudku musí být dodán před vlastní obhajobou.