

Posudek na bakalářskou práci	
oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Prof. RNDr. Vojtěch Jarošík, CSc. Datum: 27.5. 2012 Kalifornského času
Autor: Lucie Chuchvalcová	
Název práce: Vliv teploty na vývoj rostlin: teplotní čas a jeho význam	
Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Práce vysvětluje koncept teplotního času a shrnuje dosavadní poznatky o vlivu teploty na vývoj rostlin, obzvláště na vývoj listů.	
Struktura (členění) práce: Vynikající, mám jen dvě připomínky. Za prvé, obecný úvod silně trpí tím, že v něm nejsou uváděny citace (podrobněji v části Otázky a připomínky oponenta). Za druhé, část 4., zejména „4.2.Vliv ostatních faktorů“, mi přijde slabá; po mém soudu by bylo patrně lépe se jí úplně vyhnout. Věty "Při zkoumání efektu vody na rychlost vývoje rostliny je důležité uvědomit si, že při nedostatku vody se rostlina nevyvíjí" (autor psal posudek v autě cestou kalifornskými pouštěmi) a "Na vývoj rostliny může mít vliv i věk rostliny" nejsou hodny jinak pěkného textu. Celá tato část je podle mne povrchní a nepřináší nic podstatného.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Ano. Nicméně oponenta by přece jen zajímaly citace umožňující výpočet teplotního okna, byť autorka - jistě správně - píše, že jsou tyto hodnoty spočitatelné jen z velmi mála článků.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje nadstandardní vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Velmi vysoká. V celém textu jsem při čtení našel jen pět drobných textových chyb.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Cíle byly beze zbytku splněny a celkově práci hodnotím velmi pozitivně.	
Otázky a připomínky oponenta:	
Otázky:	
<ul style="list-style-type: none"> • Proč si myslíte (s. 8), že je vliv teplotního času na vývoj organismů primárně studován na hmyzu? • Co myslíte meziročními změnami klimatu (s. 8)? Klima je podle mne výsledek dlouhodobých průměrů počasí v určité oblasti. • Formulací „hodnota teplotního fylochronu roste s rostoucí teplotou prostředí“ (s. 21, první věta posledního odstavce) chcete říci, že regresní sklon fylochronu na teplotu se zvyšuje, pokud je experiment prováděn při vyšších teplotách? • Větou „Při nižších koncentracích dusíku byl zpozorován trend zvýšit teplotní fylochron dřívějších listů s rokem začínání používání příslušného kultivaru“ (s. 22, část 3.2) chcete říci, že novější odrůdy reagují na nízké dávky dusíku pomalejším růstem? 	

- Proč myslíte, že čirok (*Sorghum*) je rostlina, která má delší životní cyklus než je standardní doba trvání (s. 24, druhá věta druhého odstavce)?

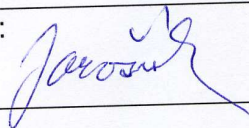
Připomínek je celá řada, nicméně všechny jsou drobné a nesnižují celkově vysokou úroveň práce:

- s.7: Mean square error znamená střední chybu průměru; jazykově správně znějící překlad „střední kvadratická chyba“ není věcně správný
- s. 8-9 Úvod. Text nelze psát vědeckým jazykem a zároveň nepoužívat citace. Např. věta „Teoretikové odvodili z kinetiky enzymů teplotní rozmezí 20 °C, ve kterém se mohou organismy vyvíjet, a pro hmyz byla stejná hodnota potvrzena praxí“, pak dokonce ani není srozumitelná - co to je, ta praxe?
- s. 10, část 1.2. první věta. Poikilotermní organismy jsou i mikroorganismy.
- s. 10, část 1.2. poslední věta. Je potřeba citace.
- s. 11, část 1.3., poslední věta prvního odstavce. Věta je nesrozumitelná a lze ji podle mne úplně vynechat.
- s. 11, část 1.3., poslední věta druhého odstavce. Věta nenavazuje na předchozí text a lze ji vynechat.
- s. 11, část 1.4. Poslední věta vyžaduje citaci.
- s. 12, část 1.5., druhá věta prvního odstavce. Pro reálnou představu je třeba přinejmenším citace.
- s. 13, část 1.5, první věta. Těžko srozumitelné - míněno pěstování za umělých podmínek prostředí, např. ve skleníku?
- s. 17, část 2.5, předposlední věta o statistických metodách, hledajících spodní práh vývoje. Jde o různé statistické popisy téhož, konkrétně metodu nalezení nejmenší chyby regresního sklonu.
- s. 20, předposlední věta. Podle mne nejde o podíl počtu listů, ale o převrácenou hodnotu (reciprocal value) počtu listů.
- s. 21, druhá věta druhý odstavec. *Capriola dactylon* je také tráva – sama píšete, že patří do čeledi Poaceae a používá se na golfové trávníky (do čeledi Poaceae patří např. i bambusy, ale ty se na golfové trávníky příliš nepoužívají)

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně

Podpis školitele/opponenta:



Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-obhajoby>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na lukkrat@email.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu Lukáš Kratochvíl, katedra ekologie PŘF UK, Viničná 7, Praha 2.