

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut komunikačních studií a žurnalistiky**

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!**

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce  Posudek oponenta/ky

**Autor/ka práce**

Příjmení a jméno: Nguyen Hong Khanh

**Název práce:** Komunikační aktivity Městské knihovny v Praze od roku 2007 do současnosti

**Autor/ka posudku**

Příjmení a jméno: Halada Jan

Pracoviště: IKSŽ

**1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Bakalářská práce se odchyluje od schválených tezí pouze změnou struktury v tom smyslu, že přibyla jedna samostatná kapitola s názvem Analýzy marketingové komunikace Městské knihovny v Praze, jinak diplomantka dodržuje stanovenou strukturu kapitol.

**2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborně – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	1
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	1
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	1

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Výběr literatury a pramenů k tématu je dobře zvolen, obsahuje velké množství pramenného materiálu, a to nejrůznějších zdrojů a povahy. Autorka s nimi pracuje systematicky, přesvědčivým způsobem je dokáže zpracovat. Bakalářská práce je tak materiálově velmi bohatě dokumentována, působí kompaktním a přesvědčivým dojmem. Rovněž technika zpracování materiálu, stejně tak logika výkladu a vyslovené závěry jsou na kvalitní úrovni.

**3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborně – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Struktura práce	1
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	1
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejeté bez udání zdroje, hodnotíte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejeté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	1

3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 5)	1
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	1

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)  
Práce je dobře rozvržena, autorka postupuje metodicky, od teorie knihovnictví, přes historii až k samotné marketingové komunikaci a prezentaci samotného subjektu. Citační normu dodržuje ve všech požadovaných aspektech. Jazyková a stylistická úroveň bakalářské práci je rovněž na kvalitní úrovni, přílohy jsou velmi dobře voleny, vhodně ilustrují téma, dobře doprovázejí text.

**4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY** (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Komunikační aktivity Městské knihovny v Praze autorka bakalářské práce představuje systematicky a od počátku, bez kterého nelze postihnout jejich postupné proměny. Stejně tak postupuje při analýze použitých prostředků. Zvolila si období, které je charakteristické pro knihovnu nástupem významných změn, jež byly a jsou pro knihovnu zároveň i nesmírně důležité pro její další činnost, ale i přímo pro její existenci. Ve shodě s použitými nástroji marketingové analýzy pak se jí daří velice přesně a výstižně peripetie, kterými Městská knihovna v Praze prošla, popsat, stejně tak i nástroje, které použila a používá a zaznamenat rovněž široké spektrum ohlasů, které to vše provázely. Je tedy zapotřebí přivítat její volbu tématu a ocenit její práci na něm. Bakalářská práce Nguyen Hong Khanh je velice cenným a nesporně velmi zajímavým příspěvkem k problematice Městské knihovny v Praze, a problémů knihoven obdobného charakteru vůbec, přesahuje rámec svého vymezení a má nespornou heuristickou hodnotu a k tomu je ještě napsána se zaujetím a zájmem o problematiku. V tomto smyslu ji nelze hodnotit jinak než jako velmi kvalitní přínos.

**5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDRIT:**

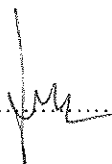
5.1	Jaká je současná situace v pokračování aktivit MK v Praze?
5.2	

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně  – velmi dobře  – dobře  – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 7. 6. 2012

Podpis: 

**Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích i zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!**