

Posudek na bakalářskou práci

školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:
Ivan Horáček Prof.Dr.

Datum:
26.5.2012

Autor:
Pavla Hanousková

Název práce:
Sklovinový plášť savčích zubů: strukturní, funkční a vývojové souvislosti

Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Sestavit přehled poznatků o sklovinovém plášti jednotlivých skupin savců, kriticky posoudit výsledky dosavadních srovnávacích analýz a rámcově zhodnotit současný stav znalostí tohoto předmětu .

Struktura (členění) práce:

Práce je celkem logicky členěna – po úvodní kapitole věnované obecným stránkám odontogenese a specifikám savčí skloviny, následuje stručný výčet hlavních charakteristik jednotlivých vyšších taxonů a ve stručné závěrečné kapitole jsou tyto poznatky vzájemně srovnány.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?
 Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Autorka excerpovala podstatnou část písemnictví, týkajícího se zvoleného předmětu. Výběr pramenů i způsob práce s literaturou (citace apod.) odpovídá standardu.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Za vlastní výsledky lze pokládat shrnující srovnání v závěrečné kapitole, zde jsou pojednány přiměřeným způsobem.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Práce je vypracována velmi pečlivě, úroveň grafického zpracování je výrazně nadstandardní.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Přestože rozsah práce neumožnil úroveň přiblížení, která by v daných souvislostech byla žádoucí (souborné výčty specifík sklovinových organizací jednotlivých taxonů a jejich kvantitativní srovnání), lze konstatovat, že základní cíle práce byly splněny. Předložená bakalářská práce skýtá solidní přehled problematiky založený na excerpce rozsáhlého literárního aparátu, který může být spolehlivým základem pro návazná srovnávací studia.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

x výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-mail: lucie.jurickova@seznam.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: **katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2**