

Posudek na bakalářskou práci

<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Němec Pavel Datum: 28.5. 2012
Autor: Pavla Hanousková	
Název práce: Sklovinový plášť savčích zubů: strukturní, funkční a vývojové souvislosti	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) <div style="background-color: yellow; padding: 2px;">Cílem práce bylo shrnout dosavadní znalosti o struktuře skloviny u savců</div>	
Struktura (členění) práce: Práce je literární rešerší, sestává z abstraktu, úvodu, 2 kapitoly a závěru. Kapitola 2 pojednává obecně o chemické a strukturní stavbě skloviny a shrnuje její jednotlivé typy. Nosná kapitola 3, tvořící objemově naprostou většinu práce, shrnuje znalosti o stavbě skloviny u jednotlivých skupin savců.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? <div style="background-color: yellow; padding: 2px;">Ano, autorka v práci cituje relevantní zdroje a správně je cituje. Celkem práce cituje 140 literárních zdrojů.</div>	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? <div style="background-color: yellow; padding: 2px;">Netýká se.</div>	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Jazyková úroveň práce je výborná. Práce je psána stručně, výstižně; překlady či stylistické neobratnosti se v ní takřka nevyskytují. Zřídka kdy má prvotina takto vysokou jazykovou úroveň. Slabinou práce je však nedostatečná obrazová dokumentace. V celé práci je jediný obrázek, což je u práce morfologické dosti nešťastné. Tento obrázek je navíc rozporuplně popsán – popisek pod obrázkem a legenda si odporují.	

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Autora jednoznačně prokázala, že je schopna samostatně a efektivně pracovat s literaturou. Cíle kladené na bakalářskou práci tedy jednoznačně splnila a práci proto doporučuji k obhájení. K obsahu práce nemám žádné kritické připomínky.

Nebýt absence obrazové dokumentace, práce by byla vysloveně zdařilá.

Otázky a připomínky oponenta:

1. Práce je sice napsána výborně, její čtivost však výrazně snižuje absence rozsáhlejší obrazové dokumentace. Čtenář, který nemá žádné znalosti o struktuře skloviny, při čtení takové práce musí nutně sáhnout po dalších zdrojích, aby práci plně porozuměl a ocenil. V tomto směru ani sebelepší anatomický popis nenahradí ilustrativní obrázek či schéma.
2. Titul práce slibuje více informace, než práce poskytuje. Například o vývojových souvislostech se v ní dozvíme jen málo. Titul „Sklovinový plášť savčích zubů: struktura a funkce“ by byl možná méně „sexy“ ale adekvátnější.
3. Klíčová slova jsou příliš obecná. Pochybuji o tom, že hesla struktura, vývoj, fylogeneze nasměrují čtenáře, který dychtí se dozvědět něco o sklovině savců, správným směrem.
4. Jak již bylo uvedeno v obrázku 2.1 si odporuje popisek pod obrázkem a legenda k obrázku.
5. V práci je opakovaně používán termín iregulární sklovina. Předpokládám, že je to překlad z anglického „irregular“. Každopádně v češtině to zní dosti divně. Neexistuje vhodnější, zavedený český termín?
6. V některých částech práce je snad až příliš detailně probírán systém savců. Tam kde o jejich sklovině nemáme relevantní informace, je to nadbytečné.
7. Strana 18, citace Groves 2005 je uvedena 2x za sebou.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejdůležitější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-mail: lucie.jurickova@seznam.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: **katedra zoologie PŘFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2**