

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

### DIPLOMOVÁ PRÁCE

<b>Název práce:</b>	Porovnání vybraných minoritních sportů v ČR z hráčského, diváckého a manažerského hlediska
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Student:</b>	Jan Heteš
<b>Fakulta:</b>	Fakulta tělesné výchovy a sportu
<b>Studijní program:</b>	Tělesná výchova a sport
<b>Studijní obor:</b>	Management tělesné výchovy a sportu
<b>Vedoucí / školitel:</b>	Mgr. Crossan William
<b>Oponent(i):</b>	Mgr. Kotáb Jiří
<b>Předseda komise:</b>	doc. Ing. Eva Čáslavová, CSc.
<b>Členové komise:</b>	Mgr. Jan Procházka Mgr. Jan Šíma Mgr. Josef Voráček PhDr. Michal Peliš, Ph.D.
<b>Datum obhajoby:</b>	13.09.2012
<b>Průběh obhajoby:</b>	Diplomant na úvod prezentoval cíle a dílčí úkoly práce, základní teoretická východiska a metodologii. Dále se v prezentaci věnoval vybraných sportům a analýzám, které v práci provedl včetně souhrnných SWOT analýz pro vybrané sporty. Na závěr diplomant uvedl nejdůležitější souhrnná doporučení pro tyto sporty. Vedoucí práce kladně hodnotil důkladné analýzy pro všechny vybrané sporty. Otázky vedoucího se týkaly motivace pro potenciální členskou základnu a změny ve sportu při zvýšení popularity daného sportu. Diplomant komisi odpověděla bez dalších dodatečných otázek. Oponent měl otázky zaměřeny na rozvoj podobných sportů, dále pak na možné zvýšení popularity amerického fotbalu. Student v rámci diskuse na otázky odpověděl. Předsedkyně připomínkovala formulaci cíle, práci s literaturou a zpracování SWOT analýz. Diskuse se pak týkala právě některých skutečností ve SWOT analýzách a sponzoringem. Vzhledem k některým formálním nedostatkům práce, prezentaci u obhajoby hodnotí komise práci jako velmi dobrou.
<b>Výsledek obhajoby:</b>	Velmi dobře