

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:
Jan Heteš

Název práce:

Porovnání vybraných minoritních sportů v ČR z hráčského, diváckého a manažerského hlediska

Cíl práce:

Cílem této práce je porovnání současného stavu u vybraných sportů (americký fotbal, frisbee a lakros) a návrh zlepšení.

Jméno oponenta:

Mgr. Jiří Kotáb

Zaměstnavatel a funkce oponenta (pokud není zaměstnancem UK FTVS):

Vysoká škola ekonomická v Praze

asistent na katedře podnikové ekonomiky na fakultě podnikohospodářské se zaměřením na ekonomiku sportu

Celková náročnost tématu na:

Podprůměrná

Průměrná

Nadprůměrná

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Stupeň splnění cíle práce	Výborně
Logická stavba práce	Velmi dobře
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Výborně
Adekvátnost použitých metod	Velmi dobře
Hloubka tématické analýzy, vlastní přínos diplomanta	Velmi dobře
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Vyhovující
Stylistická úroveň, jazyk	Velmi dobře

Praktická/teoretická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

Průměrná

Nadprůměrná.

Hodnocení práce a připomínky:

Práce by jistě zasloužila lepší definici samotného cíle v samotném úvodu, ale pokud se čtenář do práce začte, tento nedostatek je odstraněn. U jednotlivých analýz v páté kapitole chybí více syntetické práce, které by shrnuly celkový stav pro všechny tři analyzované sporty. S tím souvisí i používání grafů, jehož častější používání by přineslo lepší přehlednost pro čtenáře práce. Některé formulace jako např. „Kdyby se podařilo získat podporu učitelů a zařadit tyto sporty do tělesné výchovy, tak by to bylo bezvadné.“ se

do vědecké práce příliš nehodí. Dále bych měl výhrady k úpravě textu, kde např. v závěru jsou vynechané řádky (str. 85), na str. 38, ve výčtu informací, kde jsou kluby frisbee, rovněž není jednotný formát. Pozor na užití SWOT analýzy: na str. 73 autor uvádí jako hrozbu u lakrosu Pragocentrismus. Je otázka zda se nejedná spíše o slabou stránku, protože se jedná spíše o interní než externí faktor daného sportu a naopak by se tento fakt dal pojmout jako příležitost v podobě zavedení sportu do ostatních krajských měst. V ostatních částech diplomant výborně a adekvátně používal metody, které jsou uvedeny v metodologii. Je vidět, že se v dané problematice orientuje a zaměřením na praktickou stránku věci se řadí práce k nadprůměrným diplomovým pracím. Přínosy této práce mohou sloužit, jak klubům, tak asociacím, které analyzované sporty zaštiťují, k jejich komplexnímu rozvoji. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázka k obhajobě:

Mohou se některé z těchto sportů inspirovat jinými sporty (hokejbal, golf, florbal), které měly nárůst v členské základně od roku 1990 do roku 2009? Jaké byly hlavní faktory úspěchů těchto sportů?

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: Velmi dobře

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi.

V Praze dne 11.09.2012



.....
Mgr. Jiří Kotáb