

Průběh obhajoby diplomové práce – Bc. Vladimír Dohnal

Po úvodním představení členů oponentské komise vyzval předseda komise diplomanta, aby charakterizoval svou práci především z hlediska výběru tématu, užití metodologie a praktického využití výsledků. Autor představil diplomní úkol a stručně charakterizoval výsledky. Poté uvedl svůj posudek vedoucí práce a sdělil také základní otázky svého posudku.

Následně autor práce odpověděla na dotazy vedoucího práce.

Oponent reagoval ve svém posudku na presentaci autora, dále zhodnotil přínos práce pro teorii tréninku ledního hokeje a zhodnotil použitou metodologii.

Ve svém posudku se zmínil o některých formálních nedostatcích práce i obsahových nejasnostech, přičemž k hlavním patřilo:

- Význam citací některých starších literárních zdrojů
- Specifika užitých cvičení v porovnání brankář x hráč v poli
- Využití specifických prostředků v tréninku brankářů (např. „pukometry“, reakční míčky, švihadla)

Autor v následné diskusi přiměřeně reagoval a odpověděl na všechny otázky oponenta, vedoucího práce a členů oponentské komise.

Přes výše uvedené připomínky komise rozhodla na základě průběhu obhajoby navrhnout známku **výborně**.

Celkové hodnocení: **výborně**

Oponentská komise:

Vedoucí obhajoby: **Doc. PhDr. Jiří Suchý, PhD.**

Vedoucí práce: **Doc. PaedDr. Tomáš Perič, PhD.**

Oponent práce: **PhDr. Zdeněk Vojta**

Členové komise: **PhDr. Petr Šťastný, PhD. - KSH**

Mgr. Pavel Arnošt - KSH

Mgr. Petr Studnička - ČSLH