

Zápis

z obhajoby disertační práce paní Mgr. Ivany Příbramské
konané dne: 5. 9. 2012

téma práce: „*Informační systémy ve vysokém školství s důrazem na identifikaci uživatelů, informačních potřeb a jejich uspokojování*“

přítomní: doc. RNDr. Jiří Souček, DrSc. - předseda
doc. PhDr. Richard Papík, Ph.D. – školitel
prof. Ing. Josef Basl, CSc. – oponent – omluven
Ing. Martin Souček, Ph.D. – oponent
PhDr. Barbora Drobíková, Ph.D.
Doc. PhDr. Rudolf Vlasák

Předseda komise doc. RNDr. J. Souček, DrSc. zahájil obhajobu, představil přítomným kandidátku a seznámil přítomné s průběhem obhajoby.

Kandidátka v prezentaci přítomné seznámila se svou disertační prací. Hlavní téma práce se týká informačních systémů ve vysokém školství a identifikace uživatelů a jejich potřeb v terciárním vzdělávání a také vztahu uživatelů k informačním systémům VŠ. Vzhledem ke struktuře terc. vzdělávání v ČR omezila uchazečka záběr práce pouze na veřejné vysoké školy (VVŠ). Dále se díky své bezprostřední zkušenosti rozhodla zaměřit praktickou ukázkou na Univerzitu Karlovu v Praze. Kandidátka představila jednotlivé části práce a jejich obsah. Představila hlavní cíle práce, kterými bylo za prvé vytvoření typologie uživatelů v oblasti vysokého školství v ČR s důrazem na informační potřeby a jejich uspokojování a za druhé přehled vybraných informačních systémů a zdrojů na UK s ohledem na uspokojování informačních potřeb. Jedním z hlavních výsledků práce je identifikace skupin uživatelů v prostředí vysokého školství. Práce obsahuje praktickou část, kterou je analýza implementace dvou informačních systémů. Přínosy disertační práce: zpracování tématu informačního chování v češtině a identifikace a klasifikace uživatelů v oblasti VŠ. Ze zkoumání disertační práce vyplynul tento závěr: kontext uživatele a individuální informační potřeby jsou klíčové.

Školitel doc. PhDr. R. Papík, Ph.D seznámil komisi se svým posudkem disertační práce. Téma je aktuální v zahraničí i ČR. Přínosem práce je porovnání v oblasti VŠ a srovnání se zahraničím. Kandidátka prostudovala velké množství materiálu, znalosti promítla i do výuky na ÚISK FF UK. Seznámila se i s praktickou stránkou problematiky (působení na rektorátu, na studijním odd.), kterou obohatila i zahraniční zkušeností (nynější působení na University College London). Školitel doporučuje práci k obhajobě.

Poté oponenti přednesli závěry a nejdůležitější části svých posudků.

Oponent prof. Ing. J. Basl, CSc. byl z obhajoby omluven, posudek přečetl přítomným doc. J. Souček. Oponent shrnul obsah práce, zhodnotil teoretickou i praktickou část a závěry práce. Podle jeho názoru by práci prospěl systémový pohled. K obhajobě uchazečce položil několik otázek: na základě čeho kandidátka předpokládá zobecnitelnost typologie uživatelů na UK na ostatní instituce terc. vzdělávání; jakým způsobem se do informačních potřeb uživatelů

promítají trendy sociálních sítí, mobilních technologií a internet (včetně online kurzů); jakým způsobem se promítá do typologie uživatelů tzv. 3. role univerzit.

Po zodpovězení otázek oponent práci doporučuje k obhajobě.

Oponent Ing. M. Souček, Ph.D. poté seznámil komisy seznámil s hlavními částmi svého posudku. Autorka postupuje systematicky od teoretických pohledů k praktickým závěrům k cílům, které si vytkla. Poskytuje obecný přehled typologie uživatelů. K práci má drobné výhrady – uvítal by větší rozpracování stěžejní kapitoly o klasifikaci uživatelů v oblasti VŠ (hlavní kreativní přínos práce) U páté kapitoly (vybrané informační systémy) by oponent doporučoval oddělit popis vývoje a současného stavu informačních systémů. Doplňující otázky k obhajobě: jak proběhl výběr informačních systémů? V práci byla popsána implementace a rozvoj systémů na FF UK do roku 2006 – bylo by zajímavé zpracovat současné informace po tomto datu. Proč byla stanovena tato hranice?

Celkově oponent hodnotí práci kladně a doporučuje ji k obhajobě.

Kandidátka Mgr. I. Příbramská se vyjádřila k oponentským posudkům.

Souhlasí s oponentem dr. M. Součkem, že by bylo možné téma dále rozvinout. Dále se tématu věnuje a chystá se práci rozpracovat, zaměří se na neakademické pracovníky. Do disertace zahrnuje to, co je v současné době považováno oficiálně za IS UK (podle definice UK). Hranice roku 2006 - studijní informační systém FF UK byl poté integrován, vznikl jednotný informační systém na UK. Do tohoto data také nechyběla osobní zkušenost doktorandky se systémem.

Otázky prof. Basla: zda proběhla podrobnější analýza/vlastní šetření - kandidátka vedla kvalifikační práce na téma inf. chování, kurz pro Erasmus studenty (studenti dělali své průzkumy, vedla jejich práci); analýza systému FF UK proběhla zejména na základě neformálních pohovorů – nedalo se oficiálně zařadit do disertace, ale načerpala množství důležitých informací o systému. UK v Praze je reprezentativní VŠ – velká univerzita, kde probíhá věda/výzkum i studium, má stejnou strukturu jako jiné veřejné VŠ. Skupiny uživatelů se neliší. Sociální média ovlivňují spíše chování uživatelů, jaká mají očekávání, ne strukturu uživatelů. Ve srovnání s zahraničními vysokými školami jsou české ve využití sociálních médií poněkud pozadu. Význam 3. role univerzit: záleží např. na regionu univerzity, v budoucnu bude stále větší potřeba uspokojit další uživatele (zvnějšku VŠ). Uživatelé ve vysokoškolském prostředí jsou stejní, mění se zejména prostředky uspokojování jejich potřeb. Důležité faktory jsou např. školné (v ČR i zahraničí), důraz na celoživotní učení.

Diskuze:

Doc. Papík v diskuzi uvedl připomínku, že přínos práce je také ve zpracování tématu informačního chování v češtině a uvedení informační vědy do širšího kontextu – to se týká např. srovnávání modelů informačního chování. Doc. Vlasák upozornil na možnost rozšíření práce, např. o kontext dalších vysokých škol v ČR (doporučení k publikování). Doc. Souček považuje za správné, že se před implementací informačního systému začíná nejdříve s identifikací uživatelů v systémech VŠ. Hlavní přínos práce vidí v odpovědi na otázku, jakým způsobem klasifikovat uživatele a jejich inf. potřeby. Podílela se kandidátka na grantových projektech v dané oblasti? Doktorandka se podílela např. na projektu rozvoje digitálního repozitáře UK. Dr. Drobíková položila otázku, jaké jsou potřeby neakademických pracovníků na VŠ. Kandidátka odpověděla, že jejich informační potřeby nemusí nutně souviset s IS (např. jazyková vybavenost, znalost norem, kariéra v administrativě v akademickém prostředí – běžné v zahraničí). VŠ pravděpodobně v budoucnu nebudou uspokojovat tyto potřeby vlastními zdroji, ale spíše budou využívat vnější zdroje (outsourcing).

Předseda shrnul a uzavřel diskusi s tím, že kandidátka odpověděla na otázky oponentů. Poté ukončil veřejnou část obhajoby disertační práce.

Členové komise přistoupili k tajnému hlasování.

Vyhlášení výsledků tajného hlasování:

Komise navrhla udělit titul doktor (Ph.D.)

v Praze 5. 9. 2012 zapsala Mgr. Věra Pilecká

Podpis předsedy komise: