

Vyjádření školitele k průběhu postgraduálního studia

Mgr. Michal Petrášek

Mgr. Michal Petrášek vstoupil do postgraduálního studia na podzim roku 2006 a v obecné rovině se věnoval studiu vztahu kultury a biologie, kteréžto téma konkretizoval do podoby (pubescentních a adoslescentních) sexuálních aktivit nahlížených jako přechodový rituál. Během svého doktorského studia byl značně agilní—dvakrát podával grantový projekt k GA UK (2006 a 2009), věnoval se popularizační a pedagogické činnosti na Církevním gymnáziu v Plzni, kde vyučoval kurzy religionistiky, pod garancí školitele také vedl na Ústavu etnologie FF UK kurz Antropologický terénní výzkum – náboženství.

Ve své disertační práci s názvem *Sexuální aktivita v dospívání jako přechodový rituál do sociální dospělosti* využil své středoškolské výukové praxe, a prováděl během ní systematický výzkum týkající se počátků sexuálních aktivit dospívající mládeže (dotazníky jsou součástí práce). Toto téma uchopil skrze van Gennepův a Turnerův koncept přechodových rituálů. V takovémto světle se adolescentní experimentování s „atributy dospělosti“, jako je sex (a potažmo alkohol a drogy) přestávají jevit jako anomálie či „nemravnosti“, ale naopak, jeví se jako strukturální vlastnosti systému, tedy charakteristiky přechodového rituálu z dětství do dospělosti. Jestliže má Turner pravdu, a transmise z jedné sociální pozice do druhé nutně vede přes liminální fázi, jejíž charakteristikou je opak struktury, pak cesta z jedné fáze (dětství bez sexuálních aktivit) do druhé fáze (dospělost se strukturovanými sexuálními aktivitami) nutně musí vést skrze liminální fázi vyznačující se v tomto případě i „uvolněnou“ sexualitou. Náš vztah k „pubertálnímu chování“, zdá se, tak má poněkud ambivalentní charakter: jedincům je bráněno v tom, čím musí projít, by se úspěšně stali dospělými, k čemuž jsou od dětství vedeni. I když tímto směrem už Petrášek svou základní úvahu nerozvíjí, zdá se, že i toto bránění je součástí celého přechodového rituálu. Ostatně, není taktéž součástí postupu z doktorandské do doktorské pozice, ke kterému jsou studenti dlouhodobě připravováni, i (mnohdy ostrá) snaha oponentů a komise tento postup zkomplikovat, či mu dokonce zabránit?

Vzhledem ke zcela bezproblémovému průběhu postgraduálního studia, skládání dílčích zkoušek i státní závěrečné zkoušky doktorské, činnosti popularizační a pedagogické a úrovni předkládané práce ji jednoznačně doporučuji k obhajobě.

V Praze, 11.6. 2012

PhDr. Jaroslav Skupnik, Ph.D.

školitel

Ústav etnologie FF UK