

Zápis o průběhu obhajoby doktorské disertační práce Mgr. Petra Pajera, která se konala dne 28. května 2012 na PŘF UK v Praze

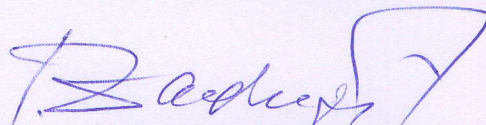
Veřejné zasedání komise, svolané k obhajobě doktorské disertace "Od hledání nových onkogenů k pokusu předefinovat fenomén kancerogeneze", řídil předseda za přítomnosti 5-členné komise, 3 oponentů a několika spolupracovníků obhajujícího. Ve 12 h přivítal přítomné, oznámil program jednání a představil uchazeče přečtením životopisu a seznamu publikací (kolovaly v auditoriu spolu s disertační prací).

Autor práce pak, ve více než 30-minutovém vystoupení, seznámil členy komise a přítomné se zaměřením, cíli a s výsledky své experimentální práce (převážně podle 4 publikovaných prací - z nich 3 prvoautorské, 1 rukopisu zaslaného do tisku; všechny v mediích s vysokým IF; celková publikační činnost autora dosahuje čísla 20) a s obsahem druhé části disertace "Fragment knihy chaosu", zasahujícím ve formě eseje do mnoha dalších biologických oborů včetně filosofie. Přitom přesvědčil auditorium o svých schopnostech nejen řešit zadané téma a nadstandardně o něm přemýšlet, ale také o něm neformálně, smysluplně a zajímavě, až "zapáleně" refrerovat. Projevila se tak jeho již dostatečná zkušenost z aktivní účasti na mezinárodních a domácích vědeckých a odborných setkáních, kde musel své častonekonvenční názory rovněž obhajovat.

Všichni 3 jmenovaní oponenti přijal tuto formu práce s určitými rozpaky, ale po podrobném zhodnocení a posouzení obsahu, z nichž vyšlo více než 10 konkrétních dotazů a připomínek, vyžadujících autorův komentář, neměli problémy s doporučením disertace k obhajobě i udělení titulu. Již v průběhu odpovědí obhajujícího se mezi oběma stranami rozvinula zajímavá diskuse, která vyústila v potvrzení doporučení oponentů, aniž by došlo k úplné shodě názorů. Předseda stručně shrnul celou diskusi a konstatoval, že komise má z posudků a celého průběhu obhajoby dostatek podkladů, aby mohla zodpovědně přistoupit k neveřejnému jednání s hlasováním.

Na tom charakterizoval školitel svého doktoranda jako "hotového badatele" a úspěšného diskutéra, který dovede podpořit svými znalostmi a vhodnými formulacemi všechny své názory. K tomu se přidali všichni členové komise svým kladným hodnocením celého průběhu obhajoby, které potvrdili jednomyslným tajným hlasováním prospěl (5:0).

Předseda komise pak veřejně oznámil výsledek hlasování a doporučení k udělení titulu "Doktor" (Ph.D.) Mgr. Petru Pajerovi. Zasedání bylo ukončeno ve 14.30 h.



Prof. RNDr. Stanislav Zadražil, DrSc
předseda OR a komise pro obhajobu