

Univerzita Karlova v Praze
Matematicko-fyzikální fakulta

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY
DISERTAČNÍ PRÁCE

Název práce:	Sensitive Layers for Optical Biosensors and Protein Chips	
Jazyk práce:	angličtina	
Jméno studenta:	Ing. César Adolf Rodríguez Emmenegger	
Studijní program:	Fyzika	
Studijní obor:	4F4 – Biofyzika, chemická a makromolekulární fyzika	
Školitel:	RNDr. Eduard Brynda, CSc., ÚMCH AV ČR	přítomen
Konzultanti:	prof. Dr. Aldo Bologna Alles, Univ. Rep., Montevideo Ing. Zdeňka Sedláková, CSc., ÚMCH AV ČR	přítomen nepřítomná
Oponenti:	Dr. Nicholas Scott Lynn, ÚFE AV ČR doc. Ing. Andrey Shukurov, Ph.D., KMF MFF UK	přítomen nepřítomen
Členové komise:	prof. RNDr. Josef Štěpánek, CSc., předseda, FÚ MFF UK prof. RNDr. Jaromír Plášek, CSc., místopředseda, FÚ MFF UK prof. RNDr. Hynek Biederman, DrSc., KMF MFF UK prof. Ing. Jiří Čtyroký, DrSc., ÚFE AV ČR prof. Ing. Karel Dušek, DrSc., ÚMCH AV ČR doc. Ing. Jiří Homola, DSc., ÚFE AV ČR doc. RNDr. Otakar Jelínek, CSc., 1.LF UK prof. RNDr. Vladimír Karpenko, CSc., PřF UK doc. RNDr. Peter Mojzeš, CSc., FÚ MFF UK	přítomen přítomen přítomen přítomen nepřítomen přítomen přítomen přítomen přítomen
Datum obhajoby:	11. dubna 2012	

Průběh obhajoby:

Předseda komise zahájil jednání, přivítal přítomné a uvedl základní údaje o obhajované práci. Rovněž konstatoval, že je přítomen dostatečný počet členů komise. Informoval přítomné, že uchazeč splnil veškeré studijní podmínky a odevzdal disertační práci se všemi ostatními náležitostmi. Termín obhajoby byl včas zveřejněn, práce byla po předepsaný čas vystavená na studijním oddělení fakulty a nepřišly k ní žádné připomínky.

Poté předseda přečetl stručný odborný životopis doktoranda a nechal kolovat výtisk disertační práce, seznam publikací, seznam vystoupení na mezinárodních konferencích a seznam citací. Školitel seznámil

Pokyny pro předsedy nebo místopředsedy komisi:

Práce v elektronické podobě musí být studentem vložena do SIS. Formulář vyplňte ve všech bodech v elektronické podobě. V bodě Členové komise se uvedou všichni členové komise a za jejich jména se uvede „(přítomen)“ nebo „(nepřítomen)“. Předseda nebo místopředseda komise je jejím členem. V bodě Průběh obhajoby by měly být uvedeny alespoň čtyři věty vystihující průběh obhajoby. Po vyplnění formuláře ho vytiskněte, dole formulář ještě vlastnoručně podepište a přiložte k zápisu o státní závěrečné zkoušce. Současně vložte formulář v elektronické podobě (bez vlastnoručního podpisu) do SIS.

přítomné se svým stanoviskem k disertační práci, kde upozornil na komplexnost problému a různorodost problémů, které bylo třeba v rámci práce řešit. Vyzvedl pracovitost a iniciativu doktoranda.

Doktorand pak v krátké prezentaci seznámil přítomné s obsahem a hlavními výsledky disertační práce. Následovalo čtení posudku oponentem Dr. Lynnem. Oponent hodnotí práci kladně a doporučuje k přijetí; vyzdvihuje velký rozsah provedené vědecké práce a malé množství tiskových chyb a nepřesností. Pozastavuje se nad nestandardní strukturou práce sestávající z velké řady víceméně samostatných pojednání, ale uznává, že charakter práce a získaných výsledků si tuto strukturu do jisté míry vynutil. Uchazeč poté odpovídal na dotazy oponenta, které se týkaly detailů v otázkách možností charakterizace systémů, aktivace senzorů a vlivu dalších komponent aparatury na sensorová měření. Odpovědi uchazeče prokázaly jeho hlubokou znalost problematiky a oponent byl s odpověďmi spokojen. Následovalo čtení posudku druhého oponenta, doc. Shukurova, který byl rovněž kladný a práci doporučoval k přijetí. Vyzdvihoval výsledky dosažené v rámci práce a zmiňoval i nestandardní uspořádání textu.

Následovala všeobecná rozprava, na jejímž úvodu byl Ing. Rodríguez Emmenegger vyzván, aby odpověděl na dotazy v posudku nepřítomného druhého oponenta. Doktorand odpověděl uspokojivě na všechny otázky a reagoval s porozuměním podloženém velmi dobrou znalostí problematiky na další otázky položené doc. Homolou, prof. Karpenkem a prof. Bolognou Allesem.

Po ukončení veřejné části obhajoby následovalo uzavřené jednání komise, ke kterému byl přizván oponent (Dr. Lynn), školitel a konzultant. Pro kontrolu výsledků hlasování komise byli určeni skrutátoři prof. Plášek a doc. Mojzeš.

Počet publikací: 6 článků v impaktovaných časopisech, 2 další články nabídnuté k publikaci

Výsledek hlasování:

Počet členů s právem hlasovacím:	9
Počet přítomných členů:	8
Odevzdáno hlasů kladných:	8
Odevzdáno hlasů neplatných:	0
Odevzdáno hlasů záporných:	0

Výsledek obhajoby: prospěl

Předseda komise:

.....
prof. RNDr. Josef Štěpánek, CSc.

Pokyny pro předsedy nebo místopředsedy komisi:

Práce v elektronické podobě musí být studentem vložena do SIS. Formulář vyplňte ve všech bodech v elektronické podobě. V bodě Členové komise se uvedou všichni členové komise a za jejich jména se uvede „(přítomen)“ nebo „(nepřítomen)“. Předseda nebo místopředseda komise je jejím členem. V bodě Průběh obhajoby by měly být uvedeny alespoň čtyři věty vystihující průběh obhajoby. Po vyplnění formuláře ho vytiskněte, dole formulář ještě vlastnoručně podepište a přiložte k zápisu o státní závěrečné zkoušce. Současně vložte formulář v elektronické podobě (bez vlastnoručního podpisu) do SIS.