

## Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

**Student: Markéta Kuželová**

**Obor: Učitelství pro 1. stupeň základní školy**

**Název práce v českém jazyce: Rozdíly ve vyjadřování mezi muži a ženami**

**Název práce v anglickém jazyce: Differences in communication between men and women**

**Vedoucí práce: PhDr. Pavla Chejnová, Ph.D.**

**Oponent práce: doc. PhDr. Martina Šmejkalová, Ph.D.**

**Typ posudku: posudek vedoucí diplomové práce**

### 1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	B
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	B
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	C
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	C-D
1.5	Interpretace výsledků	D
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	D
1.7	Logičnost výkladu	C-D
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	C

Slovní komentář:

Studentka se věnuje aktuálnímu tématu: rozdílům ve vyjadřování mužů a žen. V úvodu pracuje s odbornou literaturou k tématu komunikace obecně, jedná se však o pouhý kompilát z odborné literatury bez jakékoliv provázanosti s ústředním tématem; studentka vypisuje podrobně fakta z oblasti stylistiky a parolové lingvistiky, aniž by je propojovala s oblastí svého zájmu. Teprve od strany 40 lze hovořit o relevantním úvodu k tématu specifika komunikace mužů a žen, zde autorka pracuje se sekundární literaturou, na niž navazuje v empirické části. Rozsah základní použité literatury považuji za dostačující.

V empirické části studentka prezentuje podrobný výzkum, založený na metodě konverzační analýzy. Statisticky zpracovává výskyt nespisovných výrazů, odborných výrazů, vulgarizmů, oslovení, přerušování komunikace, ale i role komunikantů. Oceňuji precizně zpracovanou kvantitativní analýzu a grafické ztvárnění výsledků, nicméně interpretace dat je zcela nedostačující, komentáře jsou strohé, nepodávají dostatečné vysvětlení zjištěných dat. U jednotlivých oddílů empirické části není zcela jasné, která kritéria hodnocení studentka zvolila, co vlastně bylo sledováno a kvantifikováno.

## 2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	C
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	B
2.3	Dodržení citační normy	B
2.4	Dodržení stylové normy	C
2.4	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	C

Slovní komentář:

V práci se vyskytují stylistické nedostatky a chyby v interpunkci. Práce je sice přehledně uspořádána do kapitol, nicméně kapitoly teoretické a empirické části nejsou provázány, stěžejní části práce (výzkumné) jsou příliš stručné oproti obecnému teoretickému úvodu.

## 3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Práci nedoporučuji k obhajobě.

Slovní komentář:

Práce se zabývá aktuálním tématem, autorka vychází z vlastního výzkumu. Interpretace získaných dat je bohužel nedostačující. Celkovou kvalitu práce negativně ovlivnil fakt, že studentka práci odevzdala i přes doporučení vedoucí práce, aby ji ještě dopracovala; tohoto faktu si je ovšem diplomantka vědoma. Vzhledem k tomu, že získaný analyzovaný materiál je obsáhlý a statistické zpracování detailní, podrobná interpretace by jistě přinesla zajímavá zjištění.

## 4 - OTÁZKY A NÁMĚTY

4.1	Je třeba vymezit pojmy, se kterými pracujete. Je užito mnoho laicky pojatých vymezení – např. mírně odborný termín x odborný termín. Terminologii je nutno upravit, pojmy přesně vymezit a vyjmenovat příklady ze získaného materiálu.
4.2	Není jasné, jak jste postupovala při transkripci. Která kritéria byla v transkripci zachycena? Bylo by dobré i u každého nahraného dialogu specifikovat blíže kontext.
4.3	Zvláště problematická je kapitola věnovaná rolím v komunikaci. Jak vymezujete roli kooperativní, soutěživou atd.? Pokud sčítáte příklady takového chování, je nutno přesně vymezit, jak takové chování chápete a jaké jazykové projevy budete počítat.
4.4	V empirické části je nutno vždy uvádět příklady; přiložit transkribované dialogy není dostačující.

## 5 - NAVRHOVANÁ KLASIFIKACE PRÁCE:

**V Praze dne 9. 5. 2012**

**PhDr. Pavla Chejnová, Ph.D.**