

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Michala Reimarová**
 Název DP: **Žák mladšího školního věku
 a jeho sociometrický status**

Termín SZZ: květen 2012
 Datum posudku: 14.5.2012

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Marie Linková, Ph.D.	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části				

	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Teoretická a praktická část DP tvoří organický celek. Vědomí cílů se jasně prolíná celou prací, teoretická východiska postihují všechny podstatné souvislosti ze zkoumané oblasti. Empirická část práce má značnou výpovědní hodnotu, představuje zajímavě koncipované, pečlivě provedené a precizně interpretované výzkumné šetření. Výzkumné nástroje zaručují vysokou míru validity, výzkumný vzorek je nadstandardní, nálezy jsou exaktně komparovány a kategorizovány, závěry jsou věcné a oprávněné. Pozitivně oceňuji autorčin iniciativní a zodpovědný přístup k organizaci i finálnímu zpracování výzkumu, stejně jako kultivovanost a formální čistotu textu.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Bez připomínek.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- ♣ Při vědomí toho, že mezi sociálními psychology dosud nepanuje shoda v chápání pojmů sociální pozice a sociální status, prosím autorku o kategorizaci možných pozic v rámci hierarchické struktury skupiny. Existují určité rysy osobnosti a faktory, které v obecné rovině korelují s pozicí jedince v malé sociální skupině?
- ♣ Výzkumné šetření přineslo velké množství pozoruhodných dat. Které zjištění považujete za nejzajímavější?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
----------------	--------------------	--------------	-------------------

Podpis: