

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Pavla Koukalová

Termín SZZ:

Název DP: Otázka jako součást pedagogické komunikace

Datum posudku: 7.5.2012

| | |
|-------------------------------------|--------------|
| Vedoucího práce | Oponentský |
| Posuzovatel: PhDr. Jana Stará, PhD. | Posuzovatel: |

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

| | A | B | C | N |
|---|---|--|---|-------------------|
| 1. Cíl | Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná. | Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci. | Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově. | Chybí. |
| 2. Závěr | Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora. | Mezi A a C | Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli. | Chybí. |
| 3. Odkazy a citace | Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního. | Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury. | Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod. | Nevyhovuje. |
| 4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah) | Ano | Neúplné: | DOPLNIT při obhajobě: | Nevyhovuje zcela. |
| 5. Jazyková úroveň | Vhodná větná stylistika a gramatická správnost. | Drobné nedostatky ve stylistice a gramatice. | Výraznější nedostatky (doplnit příklady): | Nevyhovuje zcela. |

B. Kvalita diplomové práce:

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

| | A | B | C | N |
|---|----------|----------|----------|----------|
| Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení | A | B | C | N |
| Logická struktura výkladu | A | B | C | N |
| Argumentace soudů je obsažena a je funkční | A | B | C | N |
| Funkční provázanost teoretické a praktické části | A | B | C | N |
| Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost. | A | B | C | N |
| Autorský přínos | A | B | C | N |

Empirická úroveň, resp. část

| | A | B | C | N |
|---|----------|----------|----------|----------|
| Vymezení úkolů (cílů) | A | B | C | N |
| Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění | | | | |

| | | | | |
|--|---|---|---|---|
| empirických postupů | A | B | C | N |
| Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností | A | B | C | N |
| Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů | A | B | C | N |
| Autorský přínos | A | B | C | N |

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Diplomová práce Pavly Koukalové se zaměřuje na relativně úzké téma (což považuji za smysluplné a obtížnější). Autorka je v teoretické části práce zdařile vymezuje a s pomocí zásadní novodobé odborné literatury vytváří jeho logický autorský výklad. Teoretická část práce je z hlediska zvolených kritérií pro posuzování (viz výše) i vzhledem k její sevřenosti, srozumitelnosti a aktuálnosti zcela nadprůměrná a mohla by se stát učebnicovým textem pro přípravu učitelů.

V empirické části práce diplomantka zvolila kvalitativní přístup pro zkoumání učitelských a žákovských otázek ve výuce v primární škole. Autorka zdařile formuluje výzkumný problém, který dále konkretizuje specifickými výzkumnými otázkami. Zvolené metody (analýza videozáznamu a rozhovory s učiteli) plně odpovídají zvolenému výzkumnému problému. Výsledky výzkumu ilustrují poznatky teoretické části práce. Kromě toho přináší další poznatky o realitě pedagogické komunikace v českých školách. Autorka svá zjištění vhodně porovnává se zjištěními dalších realizovaných výzkumů. Také empirická část práce by vzhledem ke své kvalitě mohla být publikována.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- V závěru práce uvádíte, že zvýšení kvality výuky je podle vás možné jedině prostřednictvím změny pojetí výuky učitelů. Jak je podle vás možné tuto změnu konkrétně podpořit?
- Musí učitel zaměřený na obsah vzdělávání vždy upřednostňovat pouze faktografické informace? Jaký je vztah mezi klíčovými kompetencemi a učivem jednotlivých vzdělávacích oblastí?
- Jaký je podle vás styl vyučování vámi sledovaných učitelek podle typologie Fernstermachera a Soltise (Vyučovací styly učitelů, Portál, Praha 2008)?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Podpis: