

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Tereza Veselá

Termín SZZ:LS 2011/12

Název DP: Hodnotový systém žáka mladšího školního věku na základě čtenářských preferencí

Datum posudku:9.5. 2012

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:Doc. PhDr. Jana Uhlířová, CSc.	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N

Autorský přínos	A	B	C	N
-----------------	---	---	---	---

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Autorka si postavila velmi náročný cíl, neboť zjišťování hodnotových preferencí předpokládá proniknout do problematiky hodnot. Tato oblast zkoumání je velmi obtížná a tak se ne vždy zcela podaří ji naplnit bezzbytku. V tomto případě se autorka poctivě snažila o hlubší vhled, ale neuzavřela ho vlastním hodnotícím postojem. Proto mezi teoretickou a výzkumnou částí práce je spíše volnější spojení.

Část výzkumná je postavena na velmi solidním vzorku, je velmi dobře zdokumentována i interpretována. Velmi zajímavá je i idea komparace žákovské a učitelské skupiny respondentů.

Výsledky práce jsou velmi zajímavé, v mnoha aspektech neočekávané. Otvírají tak nové pohledy na výchovné možnosti současného učitele.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

1. Shrňte podstatné rysy hodnotového systému člověka
2. Popište očekávané a neočekávané výsledky výzkumu jak v žákovské tak i učitelské respondentské skupině
3. Objasněte metodologické přístupy, zvláště ve výzkumné části práce

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
----------------	-------------	-------	------------

Podpis: Doc. PhDr. Jana Uhlířová, CSc.