

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Marie Höschlová

Termín SZZ:

Název DP: Rozsah a příčiny doučování na prvním stupni ZŠ

Datum posudku: 27.4.2012

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Jana Stará, PhD.	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

	A	B	C	N
Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění				

empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Autorka se zabývá tématem společensky velmi potřebným a v České republice dostatečně nezpracovaným. Z těchto důvodů pracuje ve stěžejních částech práce převážně se zahraniční odbornou literaturou a mezinárodními analytickými pracemi. M. Höschlové se podařilo ve zvoleném tématu vybrat zásadní zdroje, což jistě nebylo snadným úkolem.

Interpretace a hodnocení shromážděných poznatků nezapřou autorčin pohled budoucí učitelky na 1. stupni ZŠ s cílem porozumět problematice doučování a nalézat efektivní cesty podpory žáků, především těch s překážkami v učení.

V empirické části práce diplomantka zdařile formuluje výzkumný problém, který dále konkretizuje a zkoumá prostřednictvím rodičovského dotazníku. Autorka zodpovědně zvažuje možnosti a nevýhody jednotlivých forem dotazníku, jeho distribuce, voleb vzorku, typů jednotlivých položek dotazníku apod. Konečná forma dotazníku a interpretace výsledků výzkumu tyto úvahy odráží. Výsledky výzkumu přináší cenný vhled do situace doučování dětí raného a středního školního věku v ČR. Navrhují, aby dílčí výsledky svého šetření publikovala v článku pro učitele a/či rodiče. Autorka vyvinula a ověřila výzkumný nástroj, který může být v dalších pracích použit při zkoumání problematiky doučování na reprezentativním vzorku.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Proč by se měl stát zájmat o stav doučování školou povinných dětí?

Pokud byste pokračovala v empirickém šetření ve stejné oblasti, jaké dotazníkové položky byste upravila a proč?

Napadají vás nějaké možnosti, jak získat relevantní odpověď na otázku Nechávejí bohatí rodiče častěji doučovat své děti než rodiče s méně prostředky?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Podpis: