

# POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Jana Blažková
Téma práce:	<b>Postavení a činnost centrální banky</b>
Rozsah práce:	78 stran autorského textu (87 stran včetně příloh a doplňků)
Datum odevzdání práce:	21. 3. 2012

## 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si jako téma své diplomové práce zvolila problematiku z oblasti centrálního bankovníctví. Jedná se o téma zajisté nikoli nové, avšak vzhledem k absenci hlubší diskuse o dalším směru vývoje centrální banky u nás (a to nejenom v kontextu probíhajících celounijních změn v regulaci finančního trhu a v návaznosti na úvahy o postavení a úlohách ČNB po případném přijetí eura v České republice) se jedná o téma nepostrádající na aktuálnosti.

## 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantkou zvolené téma je tématem, jež má svůj základ v ekonomické a finanční vědě, na který pak navazuje více několik právních oborů. Vedle vlastního práva finančního je to např. právo ústavní a správní a ovšemže v současné epoše rovněž právo evropské. Odpovědný přístup ke zpracování zvoleného tématu vyžaduje předběžnou obeznámenost s celou řadou právních institutů, faktických údajů a ekonomických postulátů, tedy solidní teoretickou průpravu, kterou diplomantka v dostatečné míře osvědčuje. Z použitých metod dominuje v předložené práci metoda deskriptivní a syntetická, přítomna, byť skromnější měrou, je rovněž metoda analytická.

## 3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se diplomová práce skládá – vedle stručného úvodu a rekapitulujícího závěru, jakož i obligatorních formálních částí (čestné prohlášení, obsah, seznam použitých pramenů, anglickojazyčný a českojazyčný abstrakt a přehled klíčových slov v obou jazycích) – ze čtyř kapitol, dále členěných na menší celky. Jednotlivé kapitoly se postupně zabývají funkcí centrálních bank, měnovou politikou a jejími nástroji a centrální bankou v ČR.

## 4. Vyjádření k práci

V předložené diplomové práci diplomantka vcelku úspěšně postihuje hlavní principy fungování a postavení centrálních bank obecně a v poslední kapitole pak jmenovitě České národní banky. Předložená práce se zabývá více ekonomickými výklady o činnostech centrální banky a méně pak jejími právními aspekty. Práce je do značné míry popisná, představuje jakousi zkrácenou „učebnici“ centrálního bankovníctví. Na některých místech diplomantka správně formuluje některé otázky a pochybnosti naznačující možnost hlubší právní analýzy, kterou však diplomantka bohužel nepodává.

Práce je do značné míry poplatná použitým pramenům, na které diplomantka ovšem ne vždy korektně odkazuje (viz připomínka níže).

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Stanovený cíl předložená diplomová práce uspokojivou měrou splňuje.
Samostatnost při zpracování tématu	Diplomantka samostatně a správně identifikuje relevantní ekonomické a do jisté míry i právní aspekty a problémy související se zvolenou tematikou a s relativně menší mírou samostatnosti tyto aspekty a problémy reprodukuje. Vlastní a samostatné analytické zpracování zejména právních problémů se zvolenou problematikou souvisejících však v práci absentuje.
Logická stavba práce	Diplomová práce je z hlediska systematického přehledně, logicky a ústrojně členěna.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomantka pracovala s poněkud užším, avšak dostačujícím spektrem literatury a pramenů, mezi nimiž jsou zastoupeny i cizojazyčné a zahraniční prameny. Internetových zdrojů diplomantka využívala poměrně hojně. Výhradu je však nutno vyslovit k formátu diplomantčiných citací, kdy u mnohých převzatých pasáží (ať již doslovně nebo obsahově) diplomantka v rozporu s citační normou nesprávně a nekorektně odkazuje na použité prameny. U tištěných pramenů mnohdy chybí odkaz na konkrétní stránku tiskoviny, u internetových pramenů pak datum náhledu (např. str. 69).
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomantčin přístup ke zvolené problematice se poněkud míjí s identifikací a rozбором právních hledisek zvoleného tématu. Samostatné analýzy a hodnotící závěry jsou v práci na některých místech jen naznačeny avšak nikoli plně formulovány a do hloubky provedeny.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava předložené práce je velmi dobrá. Diplomantka nevyužívá grafy ani tabulky.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň předložené práce je velmi dobrá až na ojedinělé překlepy (např. na str. 19).

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- K textu na str. 25: Diplomantka uvádí, že v ČR byl do roku 2002 systém CERTIS ze zákona jediným platebním systémem. Znamená to, že po tomto roce se u nás vyskytuje platebních systémů více?

- K textu na str. 80 i jinde: Diplomantka horuje pro stanovení politické odpovědnosti ČNB a její úpravě v zákoně. V této souvislosti formuluje i některé otázky, které však ponechává bez náznaku odpovědi. Mohla by se pokusit alespoň o náznak koncepce takové odpovědnosti?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Diplomovou práci hodnotím jako velmi dobrou.

V Praze dne 9. 5. 2012

JUDr. Petr Kotáb  
katedra finančního práva a finanční vědy  
PF UK