

# POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Ing. Jana Blažková
Téma práce:	Centrální banka její postavení a činnost
Rozsah práce:	62 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	21.3.2012

## 1. Aktuálnost (novost) tématu

Jako téma své diplomové práce si diplomantka vybrala téma centrálního bankovníctví se zaměřením na centrální banku, její postavení a činnost. Sice se jedná o téma, které bývá často zpracováváno, nicméně vzhledem k důležitosti existence centrální banky a ke stále se vyvíjející se právní úpravě v této oblasti považuji toto téma za velmi aktuální a vhodně zvolené.

## 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Jedná se o téma z oblasti finančního práva a ekonomie, je to tedy téma průřezové. K tomuto tématu je publikováno nepřehledné množství odborných knih, článků, nalézt lze celou řadu internetových zdrojů. Zdroje informací jsou tak lehce dostupné. Autorka v úvodu své práce vymezuje cíle, jichž hodlá dosáhnout, bohužel však neurčuje, jakých metod vědeckého bádání při práci hodlá použít. Použila přitom při vypracování své diplomové práce zejména metodu analýzy dostupných literárních pramenů a legislativy a následné syntézy nabytých poznatků.

## 3. Formální a systematické členění práce

Autorka svou práci systematicky uspořádala, mimo úvodu a závěru, které nečísly, do následujících čtyř kapitol: 1) Vznik a historický vývoj centrálních bank; 2) Funkce centrálních bank v současnosti; 3) Bližší rozbor měnové politiky; 4) Centrální banka v České republice. Strukturu práce považuji za vyhovující.

Práci autorka doplňuje seznamem použité literatury a ostatních pramenů (nečlení jej podle druhů pramenů), anglickým a českým resumé spolu s anglickým a českým seznamem klíčových slov.

Z formálního hlediska musím upozornit, že diplomantka činí chybu v citacích webových zdrojů, když neuvádí den citace zdroje. Ostatní formy citací jsou v pořádku.

## 4. Vyjádření k práci

Autorka se ve své práci zabývala problematikou centrálního bankovníctví, což je téma v absolventských pracích vcelku časté. Nepřistupuje k němu nijak nově, neotřele, ale spíše zůstává u popisné formy.

V práci nenacházím ani vyšší počet vlastních názorů autorky, spíše jen zpracovává nastudovanou literaturu, popř. právní předpisy, do přehledné práce. Z tohoto důvodu se v práci nedopouští ani obsahových nedostatků

Z hlediska práce se zdroji musím upozornit, že často diplomantka něco tvrdí, jako by to byla obecně známá skutečnost (neuvádí ani žádný zdroj informací), přitom se však jedná o odborné informace, které podle mého názoru získala studiem literatury, a proto by bylo vhodnější uvést zdroj informací, i když diplomantka nepoužívá přímé citace textu z tohoto zdroje. Dále se mi zdá, že převládajícím zdrojem informací je tvora pana profesora Revendy (napovídá tomu i struktura práce), i když diplomantka uvádí zdrojů několik.

Dalším podstatným negativem práce je skutečnost, že se nejedná o převážně právní práci, ale spíše o ekonomicky orientovanou práci. Analýza právních pramenů je zde

minoritní, jakékoliv právní aspekty činnosti a postavení centrální banky také. Autorka sice popíše nějakou činnost centrální banky, ale již k těmto informacím nepřipojí analýzu, jak je tato činnost regulována českým právem.

Z celkového pohledu tak sice musím konstatovat, že se sice v práci nenacházejí obsahové nesprávnosti, nicméně celková koncepce práce trpí nedostatkem hloubky právní analýzy.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíle diplomové práce, které si v úvodu vymezila, autorka ve své práci vcelku naplnila.
Samostatnost při zpracování tématu	Práce na toto téma je zpracovávána vcelku často, diplomantka k ní ani nepřistupuje nějak nově. Dle protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce v SIS je míra shody 0 %.
Logická stavba práce	Vnitřní systematika práce je vhodně zvolená.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Autorka k vypracování své diplomové práce využila menšího počtu zdrojů. Forma citací je, až na problém u citací webových zdrojů, bezproblémová.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Analýza právní úpravy činnosti a postavení centrální banky by měla být hlubší.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Z hlediska úpravy hodnotím tuto práci velmi pozitivně.
Jazyková a stylistická úroveň	Až na drobné chyby (např. 20. Století na str. 12) hodnotím práci jako jazykově a stylisticky velmi zdařilou.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Z jakého důvodu je nezávislé postavení centrální banky tak důležité? Jak by diplomantka hodnotila míru personální nezávislosti ČNB?
- 2) Jaké je právní postavení ČNB? Je například správním úřadem? Je státním orgánem? Jak je to s majetkem s nímž ČNB nakládá?
- 3) Jak diplomantka hodnotí skutečnost, že ČNB je současně centrální bankou i vykonavatelem sjednoceného dohledu nad finančním trhem? Jaká jsou pozitiva a negativa tohoto uspořádání v konkrétním případě ČNB?

<b>Doporučení/nedoporučení k obhajobě</b>	<b>práce</b>	Práci <b>doporučuji</b> k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>		Práci hodnotím stupněm <b>velmi dobře</b> .

V Praze dne 30.4.2012

JUDr. Michael Kohajda, Ph.D.

oponent diplomové práce