

## Posudek oponenta diplomové práce

**Diplomant:** Miroslava Krčmářová

**Téma a rozsah práce:** Právní aspekty národní a mezinárodní ochrany kytovců Severního moře

Předložená práce má rozsah celkem 116 stran. Samotný výklad, včetně úvodu a závěru, zahrnuje přibližně 80 stran, doplňují jej seznamy použitých zkratk a pramenů, český a anglický abstrakt, klíčová slova a 18 příloh. Výklad je členěn do šesti částí věnovaných postupně věcným souvislostem ochrany kytovců, historii velrybářství, mezinárodněprávním východiskům ochrany kytovců, ochraně kytovců na globální úrovni, subregionální a národní ochraně kytovců Severního moře a roli České republiky v ochraně kytovců.

**Datum odevzdání práce:** 1. února 2012

**Aktuálnost (novost) tématu:** Téma, které si autorka pro svou diplomovou práci zvolila, lze bezpochyby považovat za nové, v souvislostech České republiky, která není přímořským státem, dokonce za originální. Aktuálnost tématu je méně zřejmá, a to především z důvodu jeho poměrně úzkého zaměření na oblast Severního moře (zajímavější by v tomto ohledu bylo zkoumat ochranu kytovců v celosvětovém měřítku). Vzhledem ke specifickému, „provelrybářskému“ postoji Norska však ani toto téma není bez zajímavosti.

**Náročnost tématu:** Zvolené téma považuji za velmi náročné, nikoliv snad z důvodu složitosti právní úpravy, ale z důvodu omezeného množství odborné literatury, která je k němu v České republice k dispozici. Pro kvalitní zpracování tématu je třeba orientovat se nejen v mezinárodní a unijní právní úpravě, ale znát i právní úpravu Norského království, pobřežního státu Severního moře, který velryby – na rozdíl od ostatních států tohoto regionu – loví.

**Hodnocení práce:** Na úvod je třeba říci, že pro mě není snadné hodnotit diplomovou práci věnovanou problematice ochrany života v mořích, neboť se jedná o téma, které je mi blízké a u něhož oceňuji již samotný jeho výběr, v českém prostředí výjimečný. Autorka se se zvoleným tématem vypořádala statečně, z práce je zřejmé, že ji problematika ochrany kytovců opravdu zajímá a věnovala jejímu studiu mnoho času (o autorčině zájmu ostatně svědčí i 18 příloh, kterými velmi dobře ilustruje výklad). Co se formální stránky práce týká, nemám zásadní výhrady: z hlediska stylistického, gramatického a grafického je práce na standardní úrovni, autorka správně cituje a vhodně využívá poznámek pod čarou. Z hlediska odkazů na použité zdroje za ne zcela šťastné považuji úvodní odstavce jednotlivých kapitol, v nichž autorka uvádí, z jakých zdrojů čerpá; odkaz na zdroj má být uveden v poznámce pod čarou bezprostředně následující příslušnou část textu, některé odkazy jsou navíc značně nepřesné (např. obecný odkaz na stránky Mezinárodní velrybářské komise v kapitole 4.1.). V práci se neobjevují zásadní chyby, odráží se v ní však omezené množství pramenů, které měla autorka k dispozici. Zásadní připomínku pak směřuji ke skutečnosti, že obsah práce pouze částečně koresponduje s jejím názvem. Struktura práce je logická a výklad jasný, specifickým nástrojům ochrany kytovců Severního moře se však autorka věnuje na pouhých 17 stranách textu. Globální ochrana kytovců samozřejmě má pro téma relevanci, těžištěm práce ale měla být – s ohledem na její název – příslušná regionální ochrana. Přes v mnoha směrech velmi zajímavý výklad (práce je pravděpodobně prvním odborným právním textem,

v němž je zmíněn spor týkající se lovu velryb, který právě probíhá před Mezinárodním soudním dvorem) proto mohu práci hodnotit jen jako dobrou.

**Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace:** S ohledem na výše uvedené konstatuji, že předložená práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce na Právnické fakultě UK, a doporučuji ji k ústní obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm **dobře**.

**Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:** V rámci obhajoby bych autorku požádala o vyjádření k následujícím tématům:

1. Přestože autorka v textu uvádí argumenty „proti-velrybářských“ států (*anti-whaling States*) a „pro-velrybářských“ států (*pro-whaling States*), vyhýbá se jejich výraznějšímu kritickému hodnocení. Požádala bych ji proto o zhodnocení těchto argumentů ve světle platného mezinárodního práva.
2. Jaký nástroj práva EU by mohl být využit pro prostorovou ochranu významných stanovišť kytovců v Severním moři?

V Praze dne 21. února 2012

.....  
JUDr. Karolina Žáková, Ph.D.  
oponent diplomové práce