

JUDr. Daniel Patěk, Ph.D.
Katedra obchodního práva
PF UK

Posudek k diplomové práci pana Jana Vozára
na téma „Zrušení společnosti s ručením omezeným s likvidací z rozhodnutí soudu“

Rozsah práce: 56 stran

Datum odevzdání práce: 15. 2. 2012

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Práce se zabývá likvidací s. r. o. na základě soudního rozhodnutí, tj. v důsledku vad fungování společnosti, s nimiž obchodní zákoník spojuje tuto absolutní sankci pro společnost. Aktuálnost tématu je dána praktickým zaměřením práce orientované i na faktické příčiny existence důvodů zrušení jednotlivých s. r. o. a problémy spojené s likvidací společnosti z rozhodnutí soudu, jež vykazují zásadní odlišnosti od "běžných" likvidací.

2. Náročnost tématu (teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, použité metody).

Střední náročnost tématu je dána uceleností zákonné úpravy dostatečně doktrinálně zpracované a obtížností shromáždění praktických poznatků.

3. Kritéria hodnocení práce:

A. Splnění cíle práce

Diplomant si dal za cíl „zpracovat téma, které do jisté míry uniká zájmu odborné veřejnosti“ a identifikovat mezery a nedostatky právní úpravy a právní praxe (str. 1). Lze konstatovat, že se v práci podařilo zvoleného cíle dosáhnout.

B. Samostatnost při zpracování tématu

Při zpracování tématu autor řádně předkládá vlastní závěry k řešeným právním otázkám a zejména navrhuje řešení de lege ferenda ve vztahu k problémům praxe.

C. Logická stavba práce

Systematika byla vhodně zvolena. Zejména je třeba ocenit přístup, kdy diplomant rozlišuje naplnění zákonných důvodů zrušení společnosti soudem a faktické příčiny, jež jim předcházejí a determinují je.

D. Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací

Autor k vypracování textu použil dostatečný počet pramenů v českém jazyce. Práce s literaturou včetně způsobu citací odpovídá požadavkům kladeným na odborný text, jakým je diplomová práce. Ocenit je třeba zejména práci s dokumenty popisujícími praktickou stránku tématu (problematika bílých koní apod.).

E. Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)

S ohledem na šíři tématu lze konstatovat, že autor dostatečně analyzoval zvolené téma. Navíc nad obvyklý rámec zkoumal téma prostřednictvím dotazů adresovaných subjektům činným

v oblasti zkoumaného tématu. Kladem je i komparace s insolvenčním řízením či zohlednění norem zvláštních právních předpisů (zákon o archivnictví a spisové službě, zákon o nemocenském pojištění).

F. Úprava práce (text, grafy, tabulky)

Úprava práce je standardní. Žádné tabulky a grafy práce neobsahuje.

G. Jazyková a stylistická úroveň

Jazyková a gramatická úroveň textu odpovídá standardům diplomové práce.

4. Případné další vyjádření k práci:

Práce nezohledňuje novelu obchodního zákoníku č. 351/2011 Sb., což je však omluvitelné její aktuálností a zahraničním studijním pobytem diplomanta.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Jak by diplomant navrhol doložit soudu rozhodujícímu o zrušení společnosti, že tato ve lhůtě stanovené k nápravě odstranila vadu spočívající v neprovozování činnosti?

V jakých případech může odporovat zápis v obchodním rejstříku donucujícímu ustanovení zákona?

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě a navržený klasifikační stupeň:

Doporučuji práci k obhajobě, neboť splňuje předepsané předpoklady, a s ohledem na její obsah a zajímavost zvoleného tématu ji předběžně navrhuji klasifikovat stupněm „výborně“.

V Praze dne 27. 3. 2012

JUDr. Daniel Patěk, Ph. D.
vedoucí diplomové práce