

POSUDEK KONZULTANTA RIGORÓZNÍ PRÁCE

Jméno rigorózanta:	Mgr. Pavla Wagenknechtová
Téma práce:	Dědické tituly
Rozsah práce:	127 stran vlastního textu

1. Aktuálnost (novost) tématu

Rigorózantkou zvolené téma lze považovat nikoliv za nové, nýbrž za aktuální. Důvodem je skutečnost, že právní úprava této problematiky obsažená v občanském zákoníku je tradičně předmětem zevrubného zájmu veřejnosti jak odborné, tak laické a reaguje na ni i judikatura soudů, kterou autorka vyhledala a pracovala s ní. Tento zájem má v posledních letech vzestupnou tendenci, tak, jak sílí majetková stratifikace ve společnosti. Lze proto uvítat právně-teoretické dílo, které by mělo poskytnout solidní základ a fakta pro skutečně seriózní diskurz na tomto poli právní problematiky.

Kladně lze hodnotit zájem uchazečky o poměrně úzkou problematiku, kdy si ne zvolila popis institutů dědického práva, nýbrž se zaměřila na problematiku dědických titulů.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování rigorózantkou zvoleného tématu vyžaduje znalost teoretického pojetí jak obecných předpokladů dědění, tak i obou dědických titulů. Náročnost zvládnutí těchto teoretických otázek, při čemž lze čerpat z bohaté monografické i časopisecké literatury, odpovídá požadavkům, které jsou kladeny na práce tohoto druhu. Nižší bude posouzeno, zda si rigorózantka tyto teoretické otázky dostatečně osvojila a zda je její práce s těmito základními východisky koherentní.

Autorka použila při psaní své práce zejména metody abstrakce, tj. metody spočívající v odlučování nepodstatných znaků sledovaného institutu od znaků podstatných, a to včetně metod indukce a dedukce. Jejím cílem bylo podat ucelené pojednání o dědických titulech, a to za použití relevantní judikatury a odborné literatury.

3. Formální a systematické členění práce

Po formální stránce je práce členěna do sedmi kapitol, a to včetně úvodu a závěru. Dále tvoří práci seznam zkratk, seznam použité literatury a pramenů, seznam příloh a přílohy, deutsche Zusammenfassung, abstrakt v českém a anglickém jazyce a klíčová slova v českém a anglickém jazyce. Kapitoly autorka vhodně člení do menších celků. I když nelze o žádné kapitole říci, že tvoří těžiště práce, je osnova vyrovnaná a žádné dílčí téma tak není zpracováno jen okrajově či naopak, co do rozsahu, excesivně. Témata jednotlivých kapitol jsou volena vhodně a logicky na sebe navazují. Tak nejprve autorka zmiňuje historické aspekty dědických titulů. Zejména u tohoto tématu práce je historické pojednání naprosto namístě. V následující kapitole se již zabývá současnou právní úpravou, a to obecnými předpoklady dědění. Po té se již podrobně věnuje nejprve dědění ze zákona (kapitola čtvrtá) a posléze dědění ze závěti (kapitola pátá). Před vlastní závěr práce pak vhodně zařadila pojednání o právní úpravě dědických titulů v návrhu nového občanského zákoníku. Tato kapitola tak vhodně uzavírá celkovou koncepci práce (počínaje historií přes současnou právní úpravu až po možnou právní úpravu budoucí). V závěru autorka přehledně srovnává závěry, k nimž v práci dospěla a vyslovuje své vlastní hodnocení. Po formální stránce je členění práce vyhovující požadavkům na práce tohoto druhu.

4. Vyjádření k práci

Celkově práci hodnotím jako zdařilé zpracování zvoleného tématu. Práce je přehledná a pečlivě zpracovaná. Rigorózantka se dokázala vyvarovat popisnému zpracování, naopak předložila ucelené a logicky promyšleně zpracované zadané téma. Předložená

práce je čtivá a neobsahuje zásadní věcné chyby. Proto lze uzavřít, že práce splňuje požadavky kladené na rigorózní práci.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cílem rigorózní práce bylo zevrubné zpracování právní úpravy dědických titulů. Autorka tento cíl splnila, práce je podrobná a při tom systematicky pojatá.
Samostatnost při zpracování tématu	Z práce je zřejmé, že autorka vyhledala četnou literaturu, ať už monografického či časopiseckého rázu a rovněž vyhledala relevantní judikaturu. Autorka se s prameny nejen řádně seznámila, nýbrž s nimi také náležitě pracovala. Lze uzavřít, že autorka při zpracování postupovala natolik samostatně, nakolik se očekává od autora tohoto druhu práce.
Logická stavba práce	Z hlediska logické stavby práce nelze autorce nic vytknout. Přísně logický postup se započíná již v druhé kapitole, kde autorka osvětluje historické aspekty zvoleného tématu. V následujících kapitolách již přechází k rozboru současné právní úpravy a zaměřuje se na předpoklady dědění a podrobně na jednotlivé dědické tituly. Další kapitoly byly zmíněny již výše v bodě 3. Zabývat se jednotlivými kapitolami podrobně by bylo nad rámce tohoto posudku. Lze tedy obecně konstatovat, že systematika jednotlivých témat je přísně logická a zcela vyhovující. Práce je ukončena systematicky nezbytnou částí se shrnutím úvah, včetně návrhu nového občanského zákoníku, a to závěrem, který obsahuje jak stručné shrnutí autorčiných poznatků, tak i její vlastní hodnocení. Lze uzavřít, že logická stavba práce je vhodná a že práce z tohoto hlediska splňuje požadavky kladené na práce tohoto druhu.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Autorka pracuje s literaturou řádně a průběžně na ni odkazuje, a to formou poznámek pod čarou (práce jich obsahuje celkem 340). Ze seznamu vyplývá, že autorka pracovala s více než padesáti odbornými publikacemi a odbornými články. To je vzhledem k požadavkům na práce tohoto druhu naprosto postačující.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Autorka zvolené téma zpracovala zevrubně a důkladně. Kladně lze hodnotit především její systematickosti. Opomenuta nezůstala ani hlavní judikatura, což je vzhledem ke stanovenému cíli práce zcela nezbytné, neboť právě za pomoci soudní judikatury autorka mohla dospět k dílčím závěrům a tyto náležitě odůvodnit. Lze tedy uzavřít, že autorka zvolené téma zpracovala a vyčerpala řádně.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je po formální stránce přehledná. Velikost písma i jeho rozpal je standardní, počet úhozů odpovídá průměrné normostraně. Součástí práce jsou i grafická znázornění, která vhodně

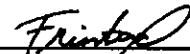
	doplňují pojednání o zvoleném tématu. V seznamu použitých zdrojů postrádám seznam použitých judikátů. Lze uzavřít, že úprava odpovídá požadavkům kladeným na práce tohoto druhu.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň práce je dobrá. Zejména v současné době, kdy je úroveň českého jazyka mnohdy pokleslá, lze práci autorky s českým jazykem hodnotit kladně.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při obhajobě práce by autorka mohla pohovořit o problematice vhodnosti možného rozšíření dědických skupin.

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Závěrem lze konstatovat, že předložená rigorózní práce, jak po stránce formální, tak i obsahové, splňuje požadavky kladené na rigorózní práce, tj. prokázat schopnost k samostatné tvůrčí činnosti a hlubší znalosti ze zpracovávané tematiky, a proto doporučuji její přijetí k ústní obhajobě.
---	--------------	---

V Praze dne 7. února 2011



JUDr. Dita Friřtová, Ph.D.
konzultant rigorózní práce