

ABSTRAKT

Tématem předkládané práce je komparace české a španělské úpravy soudních výkonů rozhodnutí a exekucí na peněžitá plnění na příkladu srážek ze mzdy. Jejím vědeckým cílem potom je srovnávací právní metodou dojít ke zhodnocení studovaných právních úprav a z těchto poznatků vyvodit závěry *de lege ferenda* v oblasti soudního výkonu rozhodnutí na peněžitá plnění pro zamýšlenou českou rekonstrukci civilního procesu, vč. úpravy soudních výkonů rozhodnutí. Srážky ze mzdy byly zvoleny jako demonstrativní příklad dosti protikladných úprav (značná extenze té české a ve srovnání s ní velmi skromná úprava španělská).

Autor vyšel z tradiční tříprvkové struktury komparatistických prací a jako komparát zvolil českou právní úpravu, jako komparandum španělskou a tzv. *tertium comparationis* jako relátor nucený výkon exekučních titulů na peněžitá plnění soudy postižením mzdy a jí na roveň postavených příjmů. Tomu odpovídá i členění práce do tří základních částí podle uvedených prvků komparace. U popisu jednotlivých institutů autor vychází nejen ze zákonného textu, judikatury a odborné literatury, ale snaží se i o kritické zhodnocení úpravy na základě praktických zkušeností (zvláště to platí u české úpravy). Samotné závěry práce jsou pro českého zákonodárce inspirativního rázu.