

P o s u d e k

na diplomovou práci Anny D o l e j š í napsanou na téma „Ochrana osobnosti fyzické osoby v tiskovém zákoně“ (stran 45; připojen seznam použitých zkratek a použité literatury)

Předložená diplomová práce je rozdělena do čtyř kapitol: Všeobecné osobnostní právo (s důrazem jednak na svobodu projevu, jednak na ochranu osobnosti a nutnost jejich vzájemné proporcionality), Historický vývoj ochrany osobnosti fyzické osoby, Ochrana osobnosti fyzické osoby podle platného tiskového zákona jakož i Návrh na řešení otázek tiskového práva de lege ferenda.

Nesporné těžiště diplomové práce je obsaženo v kapitole třetí, ve které diplomantka provádí rozbor ochrany osobnosti fyzické osoby podle platného tiskového zákona. V této kapitole své diplomové práce diplomantka přesvědčuje o tom, že dobře zvládla pozitivněprávní úpravu českého tiskového zákonodárství a že osvědčila i poměrný přehled po příslušné odborné literatuře. Oceňuji rovněž to, že i když judikatura v této oblasti není zatím pro novost úpravy příliš rozsáhlá, diplomantka to vhodně využila ve vhodných souvislostech k dokreslení svých závěrů. Kladem diplomové práce, což obvykle nebývá, je i to, že diplomantka věnovala s ohledem na celý rozsah práce větší pozornost i procesněprávní problematice (str. 37 a násl.). Určitý pokus o samostatný přístup diplomantky k řešení zvoleného tématu lze najít v kapitole, kde se zabývá úpravou tiskového zákonodárství de lege ferenda.

V této souvislosti nachází oporu pro své závěry jednak v evropských dokumentech, jednak i v některých vyspělých právních úpravách (Sársko). Lze s diplomantkou souhlasit v tom, že v této souvislosti je třeba klást

v opodstatněných případech intenzivnější důraz na citelnější peněžní sankce jako náhradu za nemajetkové újmy. Diplomantka správně odmítá praxi některých českých soudů, které spatřují pro přisuzování větších peněžitých částek jako náhrady za nemajetkovou újmu překážku hlavně v nedávno přijatém – a jistě nikoli v dostatečně promyšleném – ustanovení § 444 odst. 3 obč. zák.

I když je předložená diplomová práce co do rozsahu na samé hranici stanovených požadavků, nicméně celková svědomitost a péče, které diplomantka zpracování věnovala, právě tak jako nesporná snaha o samostatné hodnocení současného platného tiskového zákonodárství (srov. již výše zmíněnou čtvrtou kapitolu věnovanou úpravě de lege ferenda), vedou k závěru, že diplomová práce je způsobilá stát se předmětem obhajoby.

Kladem práce je i její přehledná systematická úprava, jakož i velmi srozumitelný způsob vyjadřování diplomantky.

Při ústní obhajobě doporučuji zabývat se blíže náměty na zdokonalení stávající legislativní úpravy tiskového zákonodárství.

Předběžné hodnocení práce: dobře

Prof. JUDr. Jiří Švestka, DrSc.