

Oponentský posudek na diplomovou práci Dalibora Strnadela  
Spotřebitelské smlouvy. Přímý prodej v ČR, EU, USA.

Mgr. D. Strnadel požádal o uznání diplomové práce za rigorózní. Vzhledem k tomu, že jsem jeho diplomovou práci oponoval a označil za výbornou, četl jsem jeho práci opakovaně s cílem posoudit, zda jeho diplomová práce vyhovuje i požadavkům kladeným na rigorózní práce. Dospěl jsem k závěru, že spis přísným podmínkám kladeným na rigorózní práce vyhovuje. Opětovně mohu konstatovat, že práce se na prostoru 126 stran zabývá důležitou otázkou, kterou právní ochrana spotřebitele v právní teorii i praxi představuje; jde o významné a aktuální téma, které se dotýká každého občana jako spotřebitele. Pozornost, kterou právním otázkám ochrany spotřebitele věnovala EU, a které se jí dostává i v České republice, jednoznačně vypovídá o snaze vyrovnat a posílit právní postavení spotřebitele vůči výrobně-dodavatelskému prostředí (tom, že pozice silnější a slabší smluvní strany v závazkových vztazích nemusí dopadat jen na dodavatele a spotřebitele, vypovídá např. přijetí zákona o významné tržní síle). Výběr tématu je záslužný i proto, že samostatné komplexní a ucelené zpracování otázek přímého prodeje téměř –s výjimkou komentářové literatury– neexistuje.

Šíře autorova pohledu zasluhuje mimořádné uznání. V práci přináší nejen český pohled soukromoprávní, nýbrž srovnává i legislativní přístupy a řešení zahraniční, zejména ze státu, které jsou členy EU. Výklady obohacuje i záslužným a inspirativním přehledem judikatury ESD. Jeho zamyšlení nad systematickým zařazením materie ochrany spotřebitele do základního soukromoprávního kodexu či do samostatné úpravy mohlo být –z pohledu nároků kladených na rigorózní práci– propracovanější. V celé práci autor prokazuje výbornou znalost odborné literatury, a to jak monografické, tak i časopisecké, velmi často i zahraniční.

Složitost a náročnost právní úpravy vyplývá i z autorova obsáhlého a komplexního podání ochrany spotřebitele, zejména v zákonném požadavku na jeho úplnou informovanost včetně informovanosti o právu na odstoupení od smlouvy. Výklad autora je v tomto směru vyčerpávající.

Pro čtenáře je i mimořádně zajímavý výklad o „Multi Level Marketing versus podvodná schémata“ podaný na str. 104n. (i když zase s odstupem času lze uvažovat i o tom, že tento výklad by mohl být směle podán v souvislosti se smlouvami odvážnými).

Závěrem mohu opakovat, že posuzovaná práce představuje vyzrálé a hodnotné dílo, které v řadě směrů převyšuje obvyklý standard předkládaných diplomových prací, a proto doporučuji práci uznat jako rigorózní.

V Praze dne 18.1.2012

Prof. JUDr. Jan Dvořák, CSc.

