

## Posudek školitele diplomové práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky : **Martin Stráňava**

Název práce: **Heterologní exprese NADPH:cytochrom P450 reduktasy**

**Hodnocení jednotlivých aspektů práce** (označte známkou ve standardní stupnici 1 až 4)

### 1. Samostatnost uchazeče/ky

Ve fázi zpřesňování tématu práce	<b>1</b>
Při práci s literaturou a databázemi	<b>1</b>
Během zpracování zadaného tématu	<b>1</b>
Při sepisování práce	<b>1</b>

**2. Komunikativnost, schopnost spolupráce** **1**

**3. Zájem o práci a pracovní nasazení uchazeče/ky** **1**

**4. Spolehlivost a plnění zadaných úkolů** **1**

Případný slovní komentář k výše uvedeným bodům:

Martin Stráňava přistupoval po celou dobu vypracovávání své diplomové práce k řešení úkolů zodpovědně a velmi samostatně, komunikoval odborně o problémech týkajících se daného tématu a velmi dobře zvládal metodickou i experimentální práci. Sám vyhledával v literatuře nové informace, které následně velmi dobře využil pro svou práci. Získané experimentální výsledky byl schopen kriticky zhodnotit a diskutovat. Práce Martina Stráňavy na daném tématu byla přerušena studijním pobytem ve Španělsku, ale po návratu se opět pilně zapojil do řešení dané problematiky. Nutno vyzdvihnout, že ačkoliv je student Martin Stráňava slovenské národnosti, tak svou diplomovou práci sepsal dle mého názoru velmi kvalitní češtinou bez četnějších překlepů a nesrovnalostí. Vybrané výsledky této práce budou prezentovány formou plakátového sdělení na Biochemickém sjezdu konaném letos v Brně.

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu **JE** / **NENÍ** (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

### C. Celkový návrh

Práci **doporučuji** k přijetí k dalšímu řízení: **ANO** / **NE**

Navrhovaná celková klasifikace: **výborně**

Datum vypracování posudku: 22. 5. 2012

Jméno a příjmení, podpis školitele (SIS) : RNDr. Věra Černá, Ph.D.